



## Gemeente Epe

College van B&W  
T.a.v. wethouder M. Heere  
Postbus 600  
8160 AP Epe

Zaaknummer : 909740  
Behandeld door : J. Verbeeten  
Telefoonnummer : 14 0578  
Onderwerp : Zienswijzenbrief Raad gemeente Epe inzake Wijziging GR Lucrato

Epe, 25 januari 2024

Geacht college,

De gemeenteraad dankt u voor het toezenden van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling (GR) van Werkleerbedrijf Lucrato. Deze aangepaste Regeling is het gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De raad heeft in de raadsvergadering op 25 januari 2024 over de wijzigingen gesproken. Met deze zienswijzenbrief brengen wij u op de hoogte van het resultaat van deze raadsvergadering.

Doel van de wijzigingen van de Wgr is dat gemeenteraden meer zicht hebben op de gemeenschappelijke regelingen en invloed en controle kunnen uitoefenen op de regelingen waar de gemeente aan deelneemt. Binnen de kaders van de Wgr is Lucrato op lichte manier vormgegeven (de bedrijfsvoeringsorganisatie). De GR Lucrato is hierdoor beleidsarm. De raad vindt het belangrijk om nauw betrokken te zijn, ondanks de beleidsarme GR. Op dit moment is onze formele betrokkenheid beperkt tot de zienswijzenprocedure over de begroting, de financiële beleidsmatige kaders en de Jaarrekening. We zijn wel blij dat Lucrato ons daarnaast ook op andere momenten meeneemt in haar werkzaamheden. In de nieuwe GR krijgt de raad op meer onderdelen de mogelijkheid om een zienswijze te geven (artikelen 9, 28, 29, en 30). De wijzigingen leiden ertoe dat de raad eerder en meer betrokken wordt.

Veel van de aangebrachte wijzigingen zijn van tekstuele en technische aard, of volgen rechtstreeks uit de Wgr. Het spreekt voor zich dat de raad deze wijzigingen volgt, omdat er geen beleidskeuzes gemaakt kunnen worden.

Op onderdelen liggen er wel beleidskeuzes voor. De raad heeft op 6 juli 2023 ingestemd met een aantal algemene uitgangspunten. Het doet de raad deugd om de uitgangspunten terug te zien in de voorgestelde wijzigingen. Hieronder twee uitgangspunten uitgelicht. Daarna volgt de wijziging inzake uittreding van gemeente uit de GR, de aanvullende wijziging en de vervolprocedure.

**Uitgangspunt 4: Het is goed dat alle GR-en elke vier jaar geëvalueerd worden.**

Zo leest de raad in artikel 32 een evaluatie in het derde zittingsjaar van de gemeenteraad. Deze termijn is ook in de uitgangspunten genoemd. Dit maakt het mogelijk om in het jaar daarop eventueel beleidsmatig iets met de uitkomsten van de evaluatie te doen.

**Uitgangspunt 5: Een GR neemt passende mogelijkheden voor participatie op in de regeling**

In de genoemde uitgangspunten is ook gesproken over de wijze waarop Cliëntenparticipatie wordt vormgegeven in de GR wordt vormgegeven. De raad ziet het voorstel om dit via de Adviesraad Sociaal Domein te laten verlopen en dat de Adviesraad zich hiertoe bereid heeft verklaard. De raad kan zich hierin vinden omdat daarmee wordt aangesloten op de rol die de Adviesraad Sociaal Domein nu al heeft als adviesorgaan van het college. De raad gaat ervanuit dat de Adviesraad de doelgroep goed vertegenwoordigt en dat dit ook blijkt uit de directe betrokkenheid van deze inwoners bij de Adviesraad. Het college geeft aan dat zij hierover het gesprek gaat voeren met de Adviesraad Sociaal

Domein.

#### **Nieuwe procedurele stap wanneer een gemeente uit GR wil stappen**

De raad ondersteunt de nieuwe procedurele stap in artikel 29. Hierin is opgenomen dat de gemeente die uit de GR wil stappen, nog de mogelijkheid krijgt om dit voornemen te bespreken nadat de financiële consequenties hiervan door het bestuur in beeld zijn gebracht in het liquidatieplan. Een gemeenteraad moet zo'n definitief uittredingsbesluit niet te licht nemen en moet hierbij over alle relevante informatie beschikken. De financiële consequenties wegen naar mening van de raad zwaar bij een dergelijk besluit. Het uitgangspunt dat alle kosten voor rekening van de uittredende partij zijn, spreekt daarbij voor zich..

#### **Aanvullende wijziging: Mogelijkheid indienst nemen ADS medewerker**

In artikel 4, lid 2 is een wijziging in de GR opgenomen die niet uit de wetswijziging volgt: de mogelijkheid om werknemers tijdelijk in dienst te nemen, de zogenoemde ADS-medewerkers. De raad ziet dat deze uitbreiding een interessante toevoeging is aan de dienstverlening die Lucrato biedt. Op deze wijze kan Lucrato een tijdelijk dienstverband bieden aan inwoners die weliswaar aan het werk kunnen, maar waarvoor de stap naar een reguliere werkgever net wat te groot is. Deze relatief korte overbruggingsperiode in een dienstverband bij Lucrato kan net het verschil maken. De gemeente heeft via de jaarlijkse prestatieafspraken volledige sturing hierop. Dit vindt de raad, mede vanuit het financiële perspectief, verstandig. Dit past ook bij de vorm van de beleidsarme bedrijfsvoeringsorganisatie die Lucrato is.

#### **Vervolgprocedure**

In de aanbestedingsbrief van Lucrato aan het college staat de vervolgprocedure. Naast de zienswijze van de raad van Epe, worden ook de zienswijzen van de gemeenteraden van Apeldoorn en Heerde gevraagd. De raad ontvangt graag de zienswijzen van Apeldoorn en Heerde als u ons de gewijzigde GR Lucrato opnieuw aanbiedt om onze toestemming te vragen. Mogelijk leiden die zienswijzen nog tot aanpassingen in de tekst van de GR Lucrato. Uiteraard verneemt de raad dan graag tot welke wijzigingen de zienswijzen hebben geleid. Vooralsnog ziet de raad van Epe geen aanleiding om onze toestemming te onthouden, maar dat inzicht kan uiteraard veranderen indien er op een later moment een ander voorstel door u wordt voorgelegd.

Wij wensen u veel succes met de verdere voortgang en wij zien uw vervolgvorstel graag tegemoet.

De gemeenteraad van Epe

D. Kattenberg  
Raadsgriffier

T.C.M. Horn  
Voorzitter