



Notulen van de openbare raadsvergadering van 2 november 2020

- Aanvang** 19.30 uur
Plaats Digitale omgeving (Skype-vergadering)
Aanwezig voorzitter: J.W. Wiggers, burgemeester
de leden:
ChristenUnie-SGP: G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman, B.J. van der Linde
CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A. Kasteel, H.J. Mateman, S. Nienhuis
VVD: G. Hardam-Postma, B.D. Volkers
GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen, W. de Weerd
PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning
D66/GL: G. Kwekkeboom, D.J. Landman-Kok
het college: wethouders H.J. Berkhoff, Y. Çegerek en W.I. Meijer
de griffie: F. Aerts, B. Bessels
notulist: H. Geertsma
- Afwezig** verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem
m.k.a. -

5

1. Opening en mededelingen

Nadat de griffier appel nominaal heeft gehouden, gaat de voorzitter voor in het ambtsgebed. Hij opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder mevrouw Kwekkeboom, die in deze vergadering als raadslid wordt geïnstalleerd. Ook degenen die de vergadering volgen via de lokale televisie of een van de digitale kanalen worden welkom geheten. Alle raadsleden zijn online aanwezig. Op grond van artikel 2.1 van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming en artikel 19 lid 2 van de Gemeentewet heeft de voorzitter besloten een digitale omgeving (deze Skypevergadering) als plaats voor de vergadering aan te wijzen.

15

2. Kennismaking met waarnemend burgemeester J.W. Wiggers

De heer Tuinman spreekt als voorzitter van de vertrouwenscommissie de waarnemend burgemeester toe. Namens de gemeenteraad heet hij hem van harte welkom. De Commissaris van de Koning heeft de heer Wiggers op 8 oktober jl. voorgedragen aan de vertrouwenscommissie. Direct daarna vond een eerste ontmoeting plaats. Het voelde alsof men elkaar al jaren kende. Gezien het feit dat de heer Wiggers ruim 11 jaar burgemeester van Hattem was, is dat ook niet zo vreemd. Meerdere leden van de vertrouwenscommissie hebben hem in die tijd wel eens ontmoet. Nu mag hij tot aan de verkiezingen van maart 2022 zijn bestuurlijke kennis en ervaring inzetten voor de gemeente Heerde. De raad hoopt dat de heer Wiggers zich spoedig thuis zal voelen in deze gemeente en wenst hem voor de komende periode veel wijsheid, sterkte en Gods zegen toe.

20

25

Met het aantreden van de waarnemend burgemeester komt er een eind aan de periode waarin wethouder Meijer als locoburgemeester heeft gefunctioneerd. Namens de raad bedankt de heer Tuinman hem voor zijn inzet in die functie. Het was geen sinecure om in deze coronatijd als locoburgemeester te moeten optreden, terwijl de heer Meijer daarnaast ook gewoon zijn werk als wethouder moest doen. Tegelijk verdient het hele college waardering voor zijn inzet in deze tijd.

30

Vanwege de beperkingen die de coronamaatregelen met zich meebrengen, vraagt de heer Tuinman mevrouw Wiggers haar man de ambtsketen om te hangen.

35

Nadat mevrouw Wiggers zich van die taak heeft gekweten, richt de burgemeester eerst het woord tot haar. Hij heeft niet eerder meegemaakt dat zijn vrouw hem de ambtsketen omhing, maar ziet er wel iets moois in. Als echtgenote is zij sterk bij zijn werk betrokken. Het burgemeesterschap beperkt zich niet tot de 36 uur die er officieel voor staat: het is een functie voor 24 uur per dag en 7 dagen per week. Zo wil de burgemeester zijn taak

ook in deze gemeente opvatten. Hij bedankt zijn vrouw voor de manier waarop zij daarin deelgenoot wil zijn.

5 Vervolgens bedankt hij de heer Tuinman voor zijn warme welkomstwoorden. Het eerste contact voelde voor hem als een warm bad. Hij heeft Heerde gekend als buurgemeente en is er diverse keren geweest. In het feit dat hij veel van de gemeente weet, ziet hij ook een risico: dat hij al met een bepaald beeld zou beginnen. Dat risico wil hij graag vermijden. Hij heeft zich dan ook voorgenomen de eerste tijd vooral te luisteren en waar te nemen. Met het oog daarop zal hij in gesprek gaan met de raad en ook met de samenleving, voor zover dat in deze coronatijd mogelijk is. Op die manier wil hij de gemeente goed leren kennen. Daar ziet hij ook naar uit. De vraag hoe de gemeente op een goede manier door deze coronatijd heen komt, is een eerste aandachtspunt. In de eerste fase van de

10 pandemie was Heerde een van de meest getroffen gemeenten. De tweede golf lijkt deze gemeente wat minder zwaar te treffen, maar de effecten van de pandemie zullen nog lang merkbaar zijn. Veel mensen zien er met de burgemeester naar uit dat alles weer zijn

15 gewone gang kan hernemen.

De burgemeester spreekt een woord van waardering in de richting van zijn voorgangster, mevrouw Jacqueline Koops. Zij heeft in deze gemeente een intensieve periode meegemaakt en moest nu helaas haar ambt neerleggen. De burgemeester wenst haar namens de raad en het college veel sterkte en een voorspoedig herstel. Iedereen realiseert zich dat dit bepaald niet de gang van zaken is die men voor ogen heeft als men aan zo'n functie begint. De manier waarop mevrouw Koops daarmee is omgegaan, heeft aller

20 waardering.

Vervolgens richt de burgemeester zich tot wethouder Meijer. Hij kent de wethouder al uit de tijd dat ze beiden dezelfde functie vervulden in de gemeente Zwartwaterland. Dat ze nu weer mogen samenwerken, vindt hij heel plezierig. Hij hoort van verschillende kanten dat de manier waarop de heer Meijer zijn rol als locoburgemeester heeft ingevuld veel waardering verdient. Eerder deze dag was de wethouder nog te gast in een bestuurlijke

25 bijeenkomst van de provincie. Daar vertelde hij hoe hij als bestuurder te maken had met de coronaperikelen en welke impact de pandemie heeft in de samenleving. Dat kon hij als

30 geen ander verwoorden.

De burgemeester spreekt de hoop uit dat college, raad, ambtelijke organisatie en inwoners samen op een goede manier de hand aan de ploeg kunnen slaan en dat het leven snel weer naar behoren kan worden opgepakt. Van de vertrouwenscommissie heeft hij een paar dingen meegekregen om naar te kijken. Een daarvan is de positie van Heerde in de regio. Voor de komende periode zal dat zeker een aandachtspunt worden. Dat geldt ook voor de manier waarop de ambtelijke organisatie haar taken kan verwezenlijken. College, raad en ambtelijke organisatie moeten op de genoemde terreinen tot een goede samenwerking zien te komen. Wellicht kunnen ze dan conclusies trekken over hoe het

35 beter kan. De burgemeester spreekt de hoop uit dat hij in zijn tijdelijke functie een bijdrage mag leveren aan deze mooie gemeente.

40

De vergadering beantwoordt zijn woorden met applaus.

3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

45

4. Toelating en beëdiging raadslid G. Kwekkeboom

Mevrouw Kwekkeboom neemt de plaats in van mevrouw Van Amerongen. De voorzitter memoreert dat mevrouw Van Amerongen herstellende is van een ziekte en dat er zorgen zijn in haar thuissituatie. Een en ander was voor haar reden om tijdelijk ontslag te vragen

50 van haar functie als raadslid. Dat ontslag is met ingang van deze dag verleend, voor een periode van zestien weken. De voorzitter wenst mevrouw Van Amerongen en haar gezin namens college, raad en ambtelijke organisatie heel veel sterkte in deze tijd. Hij verzekert haar dat zij de komende periode niet uit de aandacht en de harten zal verdwijnen en spreekt de hoop uit dat alles naar omstandigheden goed mag gaan.

55

Op vrijdag 30 oktober heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de geloofsbrief van mevrouw Kwekkeboom en naar de verdere stukken die in verband met haar benoeming moesten worden verstrekt. De commissie die zich daarmee heeft beziggehouden, bestaat

uit mevrouw Hardam en de heren Tuinman en De Weerdt. Bij monde van de heer Tuinman brengt zij verslag uit. De commissie heeft alle bescheiden in orde bevonden. Mevrouw Kwekkeboom blijkt te voldoen aan alle eisen die in de Gemeentewet worden gesteld. De commissie adviseert dan ook haar als lid van de gemeenteraad toe te laten.

5 De voorzitter leest de tekst van de belofte voor. Mevrouw Kwekkeboom reageert daarop met de woorden: "Dat verklaar en beloof ik".

De voorzitter feliciteert haar met haar toelating en wenst haar een goede tijd toe in de raad. Hij overhandigt haar een bos bloemen. De vergadering reageert met applaus.

10 **5. Verslag raadsvergadering 5 oktober 2020**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

De heer De Weerdt laat weten dat hij blij is met de verslaglegging van een belangrijk onderwerp als de tarieven en termijnen voor het begraven. Hij hoopt dat de pers in de

15 toekomst over dergelijke belangrijke onderwerpen ook zelf iets gaat publiceren.

De voorzitter zal het compliment doorgeven aan de notulist.

Mevrouw Landman vraagt hoe de opmerkingen vanuit de raad over de RES en de inhoud van de aangenomen moties over dat onderwerp gecommuniceerd zijn met de Cleantech Regio.

20 Wethouder Meijer antwoordt dat alles is ingebracht in de vergadering van de stuurgroep van vorige week. Vervolgens is het verwerkt in het einddocument dat naar het Nationaal Programma RES is gestuurd. Het college wacht met belangstelling af wat die landelijke instantie met dat document gaat doen en of dat nieuwe inzichten gaat opleveren.

25 Mevrouw Landman vindt het wel jammer dat de inbreng van de raad niet op papier is gezet.

6. Spreekrecht publieke tribune

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

30 **Ter besluitvorming met beraadslaging**

7. Aanwijzing griffier

De voorzitter geeft aan dat het positieve voorstel over de aanwijzing van de heer Landman als griffier ook een negatieve kant heeft. Die negatieve kant is het intrekken van de

35 aanstelling van de heer Frans Aerts als interim-griffier.

Besluit: Het voorstel van het college wordt bij acclamatie aangenomen.

De heer Landman hoopt in de eerstvolgende raadsvergadering aanwezig te zijn. Dan zal ook afscheid van de heer Aerts worden genomen.

40 De vergadering onderstreept haar instemming met de benoeming van de heer Landman met applaus. De voorzitter merkt op dat dit applaus ook een beetje bestemd is voor de heer Aerts, die de raad in een moeilijke periode heeft bijgestaan.

8. Voorbereidingskrediet Sprengen College

45 De heer Volkers geeft aan dat zijn fractie om een bespreking van dit onderwerp in de raadsvergadering heeft gevraagd. De VVD is niet tegen het voorstel als zodanig, maar wel tegen de manier waarop het is aangereikt. Er wordt een voorbereidingskrediet van 125.000 euro gevraagd, terwijl niet duidelijk is waar de rit eindigt. Bij de Hof van Cramer in Wapenveld werd ook een beperkt budget gevraagd, maar uiteindelijk bleek het pand in

50 totaal 9 miljoen euro te gaan kosten. De VVD zou graag zien dat bij dit voorstel uitzicht werd geboden op wat er precies gaat gebeuren. Het voorbereidingskrediet is vaak een bepaald percentage van het verwachte eindbedrag. Als bij dit krediet wordt uitgegaan van 5% gaat het schoolgebouw meer dan 2,5 miljoen euro kosten. De wethouder heeft

55 verschillende gesprekken gevoerd met het schoolbestuur, maar het raadsvoorstel zegt daar inhoudelijk niets over. Gaat het om één gebouw dat moet worden vervangen, of om meer? Het volledige zicht op het probleem ontbreekt. De brief van het bestuur geeft wat dat betreft ook niet veel duidelijkheid. In de commissievergadering heeft de VVD over dit

punt de nodige vragen gesteld, maar dat heeft weinig nieuwe informatie opgeleverd. Daarom vraagt de fractie het college alsnog meer helderheid te bieden.

De heer Van der Rhee wijst erop dat het Sprengen College op een unieke plek ligt, waar men vanouds altijd heel zorgvuldig mee is omgegaan. Op de strategische plaatsen werden sprengkoppen aangelegd van waaruit nog steeds helder water naar de woonkernen stroomt. Water stroomt van boven naar beneden en als het eenmaal stroomt, is het bijna niet meer tegen te houden. De ChristenUnie-SGP heeft drie vragen en opmerkingen over dit onderwerp: 1. Vroeger zonderde men mensen met een beperking vaak af in bossen en dergelijke. Daar gaan we nu gelukkig anders mee om. De ChristenUnie-SGP staat voor een inclusieve samenleving en wil dat er alles aan wordt gedaan om deze jongeren bij de samenleving te laten aansluiten. Daarom vindt deze fractie het een gemiste kans dat in het voortraject niet gekeken is naar een meer passende locatie, waar een link kan worden gelegd met andere vormen van voortgezet onderwijs. Bovendien staat deze gemeente voor een grote opgave met betrekking tot (het behoud van) de natuur. In dat kader was het misschien goed geweest als de huidige locatie was vrijgekomen. Gedane zaken nemen geen keer, maar de fractie wil wel weten hoe het college ten aanzien van het Sprengen College het inclusieve denken wil stimuleren. 2. Het is goed om te lezen dat het overleg van de onderwijsbesturen instemt met dit aparte traject voor het Sprengen College. In de beleving van de ChristenUnie-SGP wordt met dit traject echter een nieuwe sprengkop aangelegd. De fractie maakt zich zorgen over het feit dat er naast het integrale huisvestingsplan (IHP) een tweede stroom ontstaat. Daar komt bij dat niemand weet wat het resultaat van het openen van deze sprengkop zal zijn. De ChristenUnie-SGP wil graag weten of de ontwikkelingen van het Sprengen College geïntegreerd worden in het vernieuwde IHP. 3. De fractie vindt het heel belangrijk dat deze kwetsbare jongeren goed onderwijs krijgen in veilige en adequate gebouwen. Ze ziet de noodzaak om de stap te zetten die het college voorstelt. Wat dat betreft ondersteunt ze van harte wat in de brief van het schoolbestuur wordt gezegd over de missie van het Sprengen College. Ze roept het bestuur en het college op om te komen tot samenwerking, met het oog op integratie, maar ook met het oog op de toekomstbestendigheid van deze onderwijsvoorziening. Mevrouw Landman legt namens haar fractie nu alvast een stemverklaring af, zodat de wethouder daar eventueel op kan reageren. D66/GroenLinks wil graag dat de jongeren van het Sprengen College les krijgen in goede en verantwoorde gebouwen. De fractie vindt het echter bezwaarlijk – gezien het forse bedrag waar het om gaat – dat de raad een krediet beschikbaar moet stellen zonder dat hij afwegingen kan maken. Er is geen enkel zicht op de kosten waar de gemeente straks voor komt te staan. D66/GroenLinks had de verschillende budgetten die beschikbaar worden gesteld graag tegen elkaar willen afwegen, ook in het kader van het IHP dat nog gaat komen. Wethouder Berkhoff benadrukt dat het Sprengen College in een belangrijke behoefte voorziet als het gaat om voortgezet speciaal onderwijs. Vergelijkbare scholen in stedelijk gebied kunnen de jongeren om wie het gaat geen passend onderwijs bieden. Deze school betekent voor deze jongeren dan ook bijna een laatste kans. In de commissievergadering legde de VVD vooral veel nadruk op de onderbouwing van het voorbereidingskrediet. Dat hoort de wethouder nu in het betoog van de heer Volkers niet heel duidelijk terug. De vraag is nu vooral waar het naartoe gaat als de raad met dit voorstel instemt. Die vraag kan het college op dit moment niet beantwoorden. Het krediet is juist bedoeld om de haalbaarheid van de diverse mogelijkheden te onderzoeken. In het vorige IHP is het Sprengen College al aangedragen als een school die dringend behoefte had aan nieuwbouw of renovatie. Toen is toegezegd dat voor deze school een apart traject zou worden gevolgd. Dat traject loopt nu. Uit de inventarisatie is gebleken hoeveel achterstallig onderhoud er is en wat er allemaal gemist wordt in de gebouwen. De school is afgeschreven. Daarbij gaat het vooral om de vier gebouwen waarin klassikaal onderwijs kan worden gegeven. In de huisvestingsverordening is de mogelijkheid van een voorbereidingskrediet opgenomen. Het bedrag van 125.000 euro is opgesplitst in ruim dertig deelbedragen. Dat betekent dat er sprake is van diverse posten van onderzoek die samen tot een haalbaar plan moeten leiden. Aan dat plan zal inderdaad een groot bedrag vastzitten. De zaak is echter al uitgesteld vanaf 2016 en het is op dit moment echt een kwestie van 'nu of nooit'. In het verleden was de toekomst van de school duidelijk

onzekerder dan nu. Het aantal leerlingen neemt de laatste jaren alleen maar toe. Dan heeft de gemeente de plicht om te zorgen voor een adequate huisvesting die toekomstbestendig is. Dat gebeurt in samenspraak met het schoolbestuur. Een van de taken die onder het voorbereidingskrediet vallen, is de verhouding tussen de investeringen van het schoolbestuur en die van de gemeente. Zeker als renovatie aan de orde is, zal het bevoegd gezag van de school wettelijk gezien een belangrijke financiële bijdrage moeten leveren. Bij nieuwbouw heeft het gemeentebestuur een grotere verantwoordelijkheid. Het uiteindelijke plan zal – met het bedrag dat erbij hoort – uiteindelijk in het nieuwe IHP worden meegenomen. Er blijven dus geen twee stromen naast elkaar bestaan. Wat de eerste vraag van de ChristenUnie-SGP betreft: er is zeker sprake van inclusief denken. Voor deze jongeren is deze omgeving namelijk van grote betekenis om een resultaat te bereiken waardoor ze mee kunnen doen in de samenleving. In een stedelijke omgeving zouden ze te veel prikkels krijgen om in een kansrijke positie te komen.

15 *Tweede termijn*

De heer Volkers meent te weten dat het Sprengen College vroeger De Dreef heette. Die school werd plotseling gesloten omdat er een locatie was die veel goedkoper was. Vervolgens stonden alle mensen op straat. Geleerd door die ervaring kan de heer Volkers zich voorstellen dat er waarborgen moeten zijn voor de continuïteit van de school. Dat geldt zeker als de gemeente er zoveel geld in steekt. Het moet niet zo zijn dat het pand weer leeg kan komen te staan doordat het bestuur reden ziet voor een ander besluit. De situatie is anders dan bij een basisschool of een reguliere school voor voortgezet onderwijs, die geworteld is in deze gemeente. Een school als deze zou ook zomaar naar Zutphen of Zwolle kunnen verhuizen. De VVD wil graag dat dit punt in het onderzoek wordt meegenomen.

De heer Van der Rhee vindt de beantwoording door de wethouder helder. Het lijkt de ChristenUnie-SGP goed om vaart te maken met het plan. Wethouder Berkhoff begrijpt de opmerking van de heer Volkers. In het verleden maakte de school deel uit van de justitiële inrichting voor jongeren op deze locatie. Toen die inrichting te maken kreeg met een landelijke herstructurering werd de continuïteit van de school onzeker. In de huidige situatie lijkt die continuïteit zonder meer gewaarborgd, maar het is goed om daar in het onderzoek aandacht aan te geven.

Besluit: Het voorstel van het college wordt met algemene stemmen aangenomen. D66/GroenLinks verwijst daarbij naar de stemverklaring die de fractie tijdens de bespreking al heeft gegeven.

Ter besluitvorming zonder beraadslaging

40 **9. Actualisatie Bosvisie Gemeente Heerde**

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

45 **10. Onderzoek "Geldstromen Sociaal Domein"**

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

11. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisneming	
11.1.	Brief 10 juli van PlusOV met definitieve meerjarenbegroting 2021-2024
11.2.	Brief 18 juli van Dorpsraad Wapenveld omtrent vrij liggend fietspad Molenweg
11.3.	Brief 9 september van Baker Tilly N.V. met betrekking tot opdrachtbevestiging 2020
11.4.	Brief 10 september van LTO Noord vestiging Zwolle betreffende Regiovisie transitie voedsel, landbouw en landschap
11.5.	Brief 17 september van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over brandveiligheid gevels

11.6.	Brief 19 oktober van Rekenkamercommissie over onderzoek "Inwonersparticipatie en de rol van de raad"
-------	--

A: Ter afdoening in handen van het college stellen

11.7.	Brief 9 juli van een burger omtrent openstelling supermarkt
11.8.	Brief 22 juli van een burger omtrent parkeerplaatsen Wildekampseweg Wapenveld
11.9.	Brief 22 juli van een burger omtrent verwijderen voorrangsregels Brinklaan
11.10.	Brief 4 september van de Dorpsraad Wapenveld over de onderhoudssituatie van het openbaar groen
11.11.	Brief 9 september van een inwoner omtrent onverdiende felicitatie
11.12.	Brief 15 oktober van BOVAK Kermisbond over voorbereidingen kermisseizoen 2021

B: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

11.13.	2020-58 Actieve raadsinformatie Jaarverslag Functionaris Gegevensbescherming 2019
11.14.	2020-59 Meicirculaire 2020
11.15.	2020-60 Update coronacrisis
11.16.	2020-61 Zienswijze fusie Stichting Habion en Bouwvereniging Onze Woning
11.17.	2020-62 Update coronacrisis
11.18.	2020-63 M2A project Q2 2020
11.19.	2020-64 Zienswijze ontwerp-Luchtvaartnota 2020-2050
11.20.	2020-65 Investeringsagenda Kop van de Veluwe
11.21.	2020-66 Voortgang uitvoering Regeling Reductie Energiegebruik
11.22.	2020-67 Gemeentelijk jaarverslag Wet Kinderopvang 2019
11.23.	2020-68 Lokaal Sport- en Beweegakkoord
11.24.	2020-69 Monitor 2019 afvalinzameling
11.25.	2020-70 Noordgouw
11.26.	2020-71 Locatie 0-100+ contract Sportlaan 2H
11.27.	2020-72 Update coronacrisis
11.28.	2020-73 Leerplichtverslag 2018-2019
11.29.	2020-74 Update coronacrisis
11.30.	2020-75 Beantwoording vraag inzake ARI 2020-34 WOZ uitvoering
11.31.	2020-76 Vaststelling Regio Deal Veluwe en ondertekening Samenwerkingsovereenkomst
11.32.	2020-77 Begroting BVO H2O 2021 - 2024 (i-Dienst)
11.33.	2020-78 Update coronacrisis
11.34.	2020-79 Jaarverslag 2019 commissies bezwaarschriften in H2O-verband
11.35.	2020-80 Toelichting naar aanleiding van onderwerp begraafstarieven
11.36.	2020-81 MFA centrum Wapenveld
11.37.	2020-82 Cliëntervaringsonderzoek Jeugd en Wmo over 2019
11.38.	2020-83 Definitieve Jaarstukken 2019 en Programmabegroting 2021-2024 VNOG
11.39.	2020-84 Update coronacrisis
11.40.	2020-85 Monitor bezoekersdrukke
11.41.	2020-86 Update coronacrisis
11.42.	2020-87 Ruimtelijke investeringsagenda Kop van de Veluwe
11.43.	2020-88 Evaluatie Pilot logeerszorg
11.44.	2020-89 AVSLH aanbesteding voor 2021
11.45.	2020-90 Motie integraal (financieel) beheer gemeentelijke gebouwen
11.46.	2020-91 Noodzakelijke raadsbesluiten invoering Omgevingswet
11.47.	2020-92 M2A project Q2 2020
11.48.	2020-93 Update coronacrisis

De volgende stukken worden op verzoek van een of meer fracties besproken: 11.2 (ChristenUnie-SGP, VVD, D66/GroenLinks), 11.4 (VVD), 11.5 (ChristenUnie-SGP, CDA), 11.6 (D66/GroenLinks), 11.7 (D66/GroenLinks), 11.8 (GBP), 11.9 (CDA, VVD, D66/GroenLinks), 11.10 (PvdA, VVD, D66/GroenLinks, GBP) en 11.12 (D66/GroenLinks).

5

11.2. Brief 18 juli van Dorpsraad Wapenveld over vrij liggend fietspad Molenweg

Mevrouw Hardam laat weten dat de VVD de argumenten van de dorpsraad van harte ondersteunt. Mevrouw Landman vraagt wat het college met de brief gaat doen en wanneer het onderwerp in de raad terugkomt. De heer Tuinman wil weten of de dorpsraad al

10

antwoord heeft gehad en zo ja, wat dat antwoord is. Wethouder Cegerek vindt een vrij liggend fietspad langs de Molenweg een mooi idee, maar wijst erop dat het een enorme investering zou zijn. Het college moet realistisch zijn, ook gezien de discussies over stikstof en Natura 2000. De aanleg van zo'n fietspad is geen sinecure. Op lokaal en provinciaal niveau staat zo'n project niet op de agenda. Het college zal wel met de dorpsraad in gesprek gaan over het onderwerp.

15

11.4. Brief 10 september van LTO Noord vestiging Zwolle over Regiovisie transitie voedsel, landbouw en landschap

Mevrouw Hardam las met verbazing dat LTO Noord de visie van de regio niet deelt. De organisatie stelt dat nooit met haar is overlegd op een manier die ze bij dit onderwerp zou mogen verwachten. Volgens LTO Noord zijn de ambities in de visie gespeend van realiteitsbesef. De VVD vraagt zich af hoe dat gevoel bij zo'n grote organisatie is ontstaan. Ze wil daar graag iets over horen van de wethouder.

20

Mevrouw Cegerek denkt dat de brief naar alle gemeenten is verstuurd die lid zijn van de Cleantech regio. Vanuit die regio worden met agrariërs en andere ondernemers gesprekken gevoerd. De brief zal ongetwijfeld in de vergadering van de Cleantech regio aan de orde komen.

25

11.5. Brief 17 september van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over brandveiligheid gevels

De heer Van der Linde vraagt hoe het gesteld is met de brandveiligheid van gebouwen in deze gemeente en op welke manier aandacht aan deze brief is besteed. De heer Kasteel wil ook graag weten of de gemeente een inventarisatie heeft uitgevoerd en zo ja, wat de status daarvan is.

30

Wethouder Berkhoff zegt toe dat de vragen in het verslag zullen worden beantwoord.

35

11.6. Brief 19 oktober van Rekenkamercommissie over onderzoek 'Inwonersparticipatie en de rol van de raad'

De voorzitter zal op zijn verzoek een gesprek hebben met de voorzitter van de commissie voordat het onderzoek wordt opgestart. In dat gesprek zal het gaan over de activiteiten die het college tot nu toe op dit gebied heeft uitgevoerd.

40

Mevrouw Landman is daar blij mee. Zij vindt ook dat het onderzoek mooi is opgezet.

11.7. Brief 9 juli van een burger over openstelling supermarkt

Mevrouw Landman laat weten dat haar fractie het absoluut niet eens is met de stelling van deze burger dat supermarkten op zondag niet open zouden mogen zijn. D66/GroenLinks vindt een openstelling vanaf 12.00 uur geoorloofd. 's Morgens zouden de supermarkten uit respect voor kerkgangers gesloten moeten blijven.

45

11.8. Brief 22 juli van een burger over parkeerplaatsen Wildekampseweg Wapenveld

De heer Van Ommen geeft aan dat GBP de parkeerproblematiek in deze gemeente heel serieus neemt. De fractie zal daar in haar algemene beschouwingen nader op ingaan. Op veel plekken ontstaan er gevaarlijke situaties. GBP wil graag te horen krijgen hoe het college tegen de kwestie aankijkt en hoe de brief wordt afgehandeld. De fractie denkt dat het misschien een goed idee is om in de toekomst pilots uit te voeren om dit soort problemen op te lossen.

50

55

11.9. Brief 22 juli van een burger over verwijderen voorrangregels Brinklaan

De heer Kasteel herkent de punten die de burger benoemt. In de brief gaat het vooral over oudere inwoners, maar in feite is de verkeersveiligheid van alle inwoners in geding. De CDA-fractie is heel verbaasd over de wijziging van de verkeerssituatie. Ze wist er niets van. Erg duidelijk is de verandering ook niet aangegeven. Het CDA stelt voor de maatregel terug te draaien of voor een duidelijker aanduiding te zorgen. In de brief wordt ook gesproken over de overgang bij de Plus. Het CDA vraagt het college te onderzoeken of het haalbaar is om daar een rotonde aan te leggen. Daarbij zou gebruik kunnen worden gemaakt van de subsidie die de provincie daarvoor beschikbaar stelt. Ten slotte wil de fractie graag weten welke reactie de burger op zijn brief heeft gekregen. Mevrouw Landman is ook benieuwd naar de reactie van het college. Mevrouw Hardam memoreert dat de heer De Weerdts destijds de discussie over dit onderwerp heeft aangezwengeld. Daarna heeft de raad onder aanvoering van de fractievoorzitter van de ChristenUnie-SGP vaak en lang gesproken over de onveilige verkeerssituatie bij de oversteek bij het Medisch Centrum Heerde. Uiteindelijk is de situatie na een langdurig onderzoek gewijzigd. De VVD is het met de brieveschrijver eens dat de oversteek er niet veiliger op geworden is. Zowel de zebra als de oversteekplaats voor fietsers zijn verwijderd, inclusief de beveiligingslichten. Het verkeer raast voorbij en zeker voor ouderen is oversteken heel lastig en gevaarlijk geworden. De VVD vraagt of de nieuwe verkeerssituatie vooraf met de omwonenden en andere belanghebbende partijen is besproken. Gezien het belang van inwonersparticipatie wil de fractie daar graag meer over horen. Ten slotte wil de VVD weten hoe het nu verder moet.

Wethouder Cegerek meldt dat het college in de paar maanden na de plaatsing van de VRI de indruk heeft gekregen dat het verkeersbeeld rustiger en veiliger is geworden. Aan de plaatsing is een zorgvuldig proces voorafgegaan. Er is gesproken met verschillende doelgroepen. Zowel bij verkeersdeskundigen als bij politiefunctionarissen is advies ingewonnen, zoals dat bij elk verkeersbesluit gebeurt. De klacht die nu voorligt, is afgehandeld via de commissie Bezwaarschriften. Daarbij heeft een rol gespeeld dat de indiener van het bezwaar geen direct belanghebbende is.

11.10. Brief 4 september van de Dorpsraad Wapenveld over de onderhoudssituatie van het openbaar groen

De heer Horst laat weten dat zijn fractie de inhoud van de brief onderschrijft. Hij bedankt de dorpsraad voor zijn inbreng. De brief gaat vooral over Wapenveld, maar de PvdA ziet dit soort situaties ook wel in Heerde. Onkruid wordt in deze gemeente vooral bestreden door het weg te branden. Volgens deze fractie is dat niet de meest effectieve manier. Het gebeurt niet zorgvuldig en na een paar weken blijkt er nog behoorlijk wat onkruid te zijn blijven staan. De PvdA roept het college op om andere opties te laten onderzoeken. Mevrouw Hardam sluit zich bij de opmerkingen van de dorpsraad aan. De raad heeft voor het openbaar groen onderhoudsniveau C vastgesteld. Dat is niet het goedkoopste, maar het ziet er wel heel goedkoop uit, niet alleen in Wapenveld, maar in alle kernen. Het kan bijna niet slechter. De VVD vindt het geen optie om voor dit doel extra geld vrij te maken. Volgens deze fractie moet de oplossing misschien worden gezocht in het aansturen van de medewerkers. Als er alleen wordt geschoffeld, het onkruid blijft liggen en de dode struiken jarenlang in de perken blijven staan, valt er nog wel een kwaliteitsslag te maken. De heer Van Ommen spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de dorpsraad deze dingen aan de kaak stelt. Op sommige plekken ziet het er slecht uit, al wordt het wel beter, bijvoorbeeld aan de Nachtegaalweg. GBP hoopt dat die hele weg nog wordt meegenomen. De fractie is bang dat sommige gedeeltes over het hoofd worden gezien. Ze begrijpt dat met de budgetfreeze op het onderhoud is bezuinigd, maar vindt dat het geen jungletoestand moet worden.

Wethouder Cegerek constateert dat men nog moet wennen aan de overgang van onderhoudsniveau B naar niveau C. Meer werk betekent meer investeren en daar heeft het gemeentebestuur niet voor gekozen. Dat is de ene kant. De andere kant is dat dingen die beter kunnen ook beter moeten. Daar zal met de medewerkers over worden gesproken. De brief van de dorpsraad ligt er al een tijd en ambtelijk is er op een aantal punten al wat mee gedaan. Zo overlegt de gemeente met de dorpsraad om te bekijken hoe de vakken bij

het winkelgebied Klapperdijk moeten worden ingericht. Ook het aspect van de burgerparticipatie heeft de aandacht. De wethouder zegt toe dat ze de opmerking over het wegbranden van het onkruid zal meenemen en dat ze zal laten nagaan of het anders kan. Daar krijgt de raad een terugkoppeling over.

5

11.12. Brief 15 oktober van BOVAK Kermisbond over voorbereidingen kermisseizoen 2021
Mevrouw Landman geeft aan dat haar fractie zich met vele anderen zorgen maakt over ondernemers die het zwaar hebben. Dat betreft ook de kermisexploitanten. Hun brief is een algemeen schrijven, maar D66/GroenLinks wil wel graag dat het college erop reageert. De voorzitter zegt dat toe. De raad zal een afschrift van de reactie krijgen.

10

Besluit: Alle ingekomen stukken worden afgedaan zoals is voorgesteld.

12. Actualium

15

Voor dit agendapunt is niets aangekondigd.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 20.42 uur.

20

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 21 december 2020.

25

, griffier

, voorzitter