

Van: Stichting Klankbord Veessen

Aan: Gemeente Heerde
ter attentie van de Gemeenteraad van Heerde

Kopie:

**Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Veesser Enkweg en Zijmarseweg;
Toelichting op Zienswijze van Klankbord Veessen**
voor Insprekavond 2 april en Raadsvergadering 8 april 2024

Datum: 2 april 2024

Geachte Raadsleden,

Namens het Klankbord Veessen heb ik op 30 januari 2024 onze zienswijze ingediend op in titel genoemd Ontwerpbestemmingsplan. In het schrijven van het college aan mij d.d. 14 maart 2024 is aangegeven dat de door mij (namens Klankbord Veessen) ingediende zienswijze (volgnummer 5 in de daarbij gevoegde Nota van Zienswijzen) ontvankelijk is verklaard.

Punt 5a In de Nota van Zienswijzen wordt in belangrijke mate tegemoet gekomen aan ons verzoek om een substantieel kleiner oppervlak toe te wijzen als bouwerv aan de Zijmarseweg, beter passend bij de grootte van de geplande loods en de bedrijfsvoering van het fruitteeltbedrijf – er wordt nu een maximum oppervlakte van 1.500 m² bepaald voor het bedrijfsgebouw.

Punt 5b Ons tweede punt betreft de wens van initiatiefnemer om in de toekomst een recreatievoorziening te exploiteren met 25 standplaatsen. Een dergelijke voorziening beschouwen wij als incompatibel met het voeren van het fruitteeltbedrijf en daarom nu niet aan de orde.

Onze zienswijze is op dit punt niet door het college overgenomen. In de Nota van Zienswijzen wordt gesteld dat *“... een nevenactiviteit zoals kleinschalig kamperen past binnen deze trend [het uitvoeren van een nevenactiviteit voor een gezonde bedrijfsvoering]. Het is niet ongebruikelijk om afwijkingsmogelijkheden op te nemen in bestemmingsplannen ... om in te kunnen spelen op de toekomst. ...”*

Deze respons beantwoordt niet aan ons bezwaar:

- In de planbeschrijving is de recreatievoorziening direct aangrenzend aan de reeds aanwezige boomgaard geprojecteerd. In de aanvraag wordt hierbij aangegeven dat dit *“op dit moment echter nog niet planologisch inpasbaar [is], vanwege de van de nabijgelegen boomgaarden. Hier dient dan ook milieukundig onderzoek ‘spuitzones’ te worden uitgevoerd, teneinde een goed woon- en verblijfsklimaat voor recreanten te kunnen garanderen.”* Onze inschatting is dat de recreatievoorziening zoals voorgesteld niet compatibel

is met dit fruitteeltbedrijf, en dat hier dus geen sprake kan zijn van een nevenactiviteit naast de fruitteelt.

- Vergelijkbare bezwaren tegen het plan voor een kleinschalige verblijfsrecreatievoorziening is opgevoerd in 5 van de 6 zienswijzen: reclamant 2.s, 3.b-g, 4.a-d, 5.b en 6.s. Terugkerende vraag is de wenselijkheid om nu in het bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen om in de toekomst een recreatievoorziening te realiseren. De gemeente voert argumenten aan zoals: faciliteren van nevenactiviteiten voor agrarische bedrijven, kleinschalige verblijfsrecreatie is volgens de (concept-) omgevingsvisie passend voor dit deelgebied; dit past in de “ja, mits gedachte” volgens de nieuwe omgevingswet. Al deze argumenten zijn van toepassing op het hele buitengebied van Veessen.
- In de respons op reclamant 2.s, 3.c en 6.s wordt aangegeven dat volgens artikel 3.5 “ ... *burgemeester en wethouders een Omgevingsvergunning kunnen afgeven ... ten behoeve van het toestaan van kleinschalig kamperen. Er is geen sprake van een bestemmingswijziging maar van gewijzigd gebruik op basis van een vergunning met maximaal 25 standplaatsen*”
- Meermaals wordt gesteld (bijv. reclamant 4.a) “*De recreatieve voorziening wordt met voorliggend bestemmingsplan niet bij recht toegestaan. Hiervoor moet eerst een aanvraag worden gedaan.*”

Gebaseerd op bovenstaande punten concluderen wij dat het niet wenselijk is om de recreatievoorziening op te nemen in het huidige bestemmingsplan Zijmarseweg, nabij nr 9, aangezien het zou leiden tot rechtsongelijkheid ten opzichte van andere locaties in het buitengebied. Het kan ons inziens niet de bedoeling zijn om aanvrager toekomstige planologische mogelijkheden te bieden die er voor anderen in het buitengebied van Veessen niet bij voorbaat zijn. Indien er in de toekomst concrete plannen zijn om een recreatievoorziening op te zetten, kan initiatiefnemer alsdan vergunning aanvragen, wat dan naar de dan geldende omstandigheden beoordeeld kan worden.

Wij verzoeken daarom de mogelijkheid tot het inrichten van een kleinschalige verblijfsrecreatievoorziening te schrappen uit het bestemmingsplan.

Voor het Klankbord Veessen,

R.J. Gorter de Vries,
voorzitter,
Stichting Klankbord Veessen