

Geachte Raadsleden,

Goedenavond, ik ben Albert Nooteboom heb samen met mijn broer Freek een melkveebedrijf in Heerde en wil mede namens de lokale agrarische belangenvereniging wat inbrengen over het ondernemersfonds.

Op het huidige raadsvoorstel, de manier zoals het fonds gevormd en opgericht is, zijn we er als agrariërs fel op tegen. We moeten er wel aan flink aan gaan betalen maar zijn totaal niet betrokken bij het proces. Ik zal het toelichten.

-Wij zijn Heerde moet nieuwe financiering hebben om in de toekomst te kunnen blijven bestaan. Want de gemeente wil stoppen met de bijdrage. In de tijd dat ze bestaan hebben ze niet voldoende draagvlak en waardering weten te creëren bij de bedrijven waar ze het voor doen om daar de benodigde middelen vandaan te halen.

-De ondernemersverenigingen in de kernen zitten met het probleem van het financieren van hun activiteiten. Vooral omdat niet alle winkeliers en horeca willen betalen.

-Het bestuur van Bedrijven Contact Heerde wel wat ideeën voor activiteiten bijvoorbeeld op het gebied van beveiliging en veiligheid maar weten daar op vrijwillige basis onvoldoende middelen bij elkaar te krijgen. Wij zijn Heerde komt met de oplossing: een ondernemersfonds oprichten.

Het doorlopen proces is volgens ons als volgt:

Genoemde verenigingen gaan samen met elkaar en de gemeente overleggen. Gaan even kijken hoe het in de gemeente Westerveld geregeld is, extern bureautje erbij en klaar, we gaan er voor.

Aan echte draagvlak meting wordt niet gedaan, alleen bij de leden van de genoemde verenigingen. maar dat zijn ook lang niet de helft van alle ondernemers in Heerde die moeten gaan betalen. Leden van die verenigingen zijn ze wel voor, want zaken die nu uit de kas betaald worden, kunnen straks mooi door het fonds betaald worden. Zal de contributie zeker niet meer eerder minder door worden. Ik heb hier een brief van de BHC waar zelfs over de contributie wordt gesproken!! Ook wordt er individueel gelobby'd bij wat grote bedrijven en instellingen.

Met de agrariërs, met ons dus, wordt echter niet overlegd!!

Dan staat er 18 september een stukje in de Schaapskooi over het fonds en een uitnodiging voor de informatieavonden. Ook in dit stuk lijkt het er op dat het fonds op de kernen en toerisme gericht is, agrariërs en buitengebied worden er niet in genoemd. Ook de hoogte van de heffing wordt niet publiekelijk genoemd! Na deze publicatie heeft de heer Speckman contact gezocht met onze secretaris Evert Luchtenbeld. Met de vraag wat hij er van vond en of hij naar de toekomst toe een agrariër wist voor het bestuur. Ook Evert heeft direct aangegeven dat zo'n fonds voor de agrariërs niks toevoegt en ze daar onevenredig aan gaan betalen. Ruimte voor zijn argumenten en aangedragen alternatieven was er eigenlijk niet, het fonds moet er komen in de huidige vorm geen discussie mogelijk.

Deze insteek kwam ik ook tegen bij de informatieavond op 24 september in het dorpshuis die ik bezocht heb.. Het algemene ondernemersfonds moet er gewoon komen. In het biz model of een reclame heffing heeft men geen trek want dat is meer werk en moeilijker, er moet een verplichte echte draagvlak meting plaatsvinden, en er komt dan waarschijnlijk minder geld binnen.

Een goede begroting om de heffing van 70 euro per 100.000 waar te maken heeft men totaal niet. Alleen een plaatje met ideeën die mogelijk in aanmerking komen, maar waarvan de meeste momenteel al gedaan worden door de verenigingen. Ook weer bleek dat de meeste ideeën gericht zijn op activiteiten voor toeristen en burgers, voor besteding van agrarische gelden heeft men geen idee. Ook als je jaarverslagen op internet van ondernemersfondsen nazoekt kom je niet op nuttige ideeën voor ons agrariërs.

Die 70 euro is gewoon overgenomen van de gemeente Westerveld en blijkt volgens het jaarverslag van 2017 ook lang niet nodig te zijn. De helft zou daar ook voldoende zijn. De retributieregeling die de gemeente Westerveld ook heeft wil men echter niet overnemen. Is alleen maar werk en minder geld.

De gemiddelde bijdrage van de agrariërs zou 200 euro zijn, maar daar zitten ook veel hobby bedrijven of neventakken bij met kleine bijdragen. In de praktijk zal het zo zijn dat de actieve bedrijven die er hun inkomen uit moeten halen vele malen meer zullen bijdragen. Persoonlijk zullen wij zullen bijvoorbeeld meer als 1000,- euro aan het fonds moeten betalen. De meeste MKB-ers ca 150 euro. Dat de gemiddelde actieve

agrariër dubbel, driedubbel of meer bijdraagt dan de gemiddelde mkb-er, geen kans heeft op vermindering van andere bijdragen, geen profijt heeft van het fonds wil men niet horen en wuift men weg. Onder het motto dat is moeilijk en het geeft werk. Maar zo moeilijk is zo'n regeling helemaal niet. Veel meer gemeenten hebben zo'n regeling. Sudwest-Frysland, Kromme Rijn- Heuvelrug, Wijk bij Duurstede.

Naast dat er dus totaal geen goede financiële onderbouwing voor de hoogte van de heffing van het fonds is, was ik tijdens de presentatie zeer verbaasd over de volgende zaken.

Er zijn nog geen statuten dus er kan ook nog geen echte beoordeling gegeven worden over wie de gelden gaan krijgen en onder welke voorwaarden. De bestuurders zijn ook niet bekend. Alleen de denkrichting van welke verenigingen de bestuurders moeten komen.

De nieuwe bestuurders kunnen dus zelf de regels gaan maken en bepalen voor wie ze als Sinterklaas of Kerstman gaan spelen. Kortom een leuke infoavond voor aan het begin van een traject maar niet een die je verwacht vlak voordat er een besluit moet worden genomen.

De kar wordt vooral getrokken door Wij zijn Heerde of te wel de nieuwe VVV en niet zoals je van een ondernemersfonds zou verwachten door de ondernemers. Met voorgenoemde onzekerheden geeft dit ook twijfels over de toekomstige statuten en voorwaarden. Ook de financiële ervaringen met VVV's uit het verleden stellen niet erg gerust.

Ook op de avond in Vorchten zijn de bezwaren van de agrariërs duidelijk naar voren gekomen.

En wat is nu het resultaat van onze inbreng:

Eigenlijks niks: zoals de heer Speckmann het zal samenvatten we hebben goede gesprekken gehad. Het wordt gewoon betalen want we willen de gelden niet missen, maar we gaan de gelden wel labelen en na drie jaar evalueren en krijgt u mogelijk restitutie van uw geld. Uit de officiële aanvraag die u bij u stukken had staat echter: Na drie jaar die 108.000,- in de algehele pot en dan misschien een retributie regeling overwegen.

Dat is wel een heel vrijblijvende toezegging en de middelen zijn we ondertussen wel kwijt. O ja we mogen nog iemand afvaardigen naar het toekomstige bestuur, die persoon zal in zijn eentje in een bestuur van 7 of negen mensen wel veel in te brengen hebben.

Kortom:

Een goed ondernemersfonds is een fonds van, voor, en door ondernemers en wordt gedragen door de meeste ondernemers.

Echter: U stemt nu over een plan waarbij u 180.000 euro verstrekt aan een bestuur dat nog gevormd moet worden. Waar totaal geen begroting onder ligt, waar ook voor de verdeling nog geen statuten zijn gevormd en waar u als raad na instemming, formeel ook totaal geen zeggenschap meer over hebt... Als u voor stemt vanavond, dus op dit moment, geeft u het 180.000 euro weg aan een hobby of amateurfonds, voorgetrokken door de VVV, gefinancierd door de ondernemers en huidige geplande uitgaven zijn feestjes voor toeristen en burgers.

Mocht u toch van mening zijn dat een fonds voor de kernen en bedrijventerreinen op korte termijn nodig is. en genoeg vertrouwen hebben dat het allemaal wel los loopt en goed komt. Dus het huidige amateurfonds oprichten, stel ik toch voor dat u nu wel direct een veel betere evaluatie en duidelijke restricties vastlegt. Ik denk wel op meerdere gebieden:

Maar voor ons agrariërs gelijk een verplichte retributieregeling vastleggen zodat het ook in de statuten komt. We hebben er niet om gevraagd, we zijn er niet bij betrokken en hebben er geen belang bij. Dit kan wettelijk prima, is ook prima uitvoerbaar.