

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
p/a Bureau Sanering Verkeerslawaaï,
Postbus 97, 3440 AB Woerden
Aangetekend en per mail

Heerde, 22 februari 2021

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbesluit
saneringsplan Oost-Nederland 2

Hooggeachte mevrouw,

Voor u ligt een zienswijze aangaande de door Rijkswaterstaat beoogde aanleg van geluidsschermen langs de A50 bij Heerde in het kader van het saneringsplan Oost-Nederland 2. Deze zienswijze is ingediend en wordt ondersteund door bewoners van het Bakhuisbos en de bewoners van de Steenvoortseweg te Heerde daarbij ondersteund door verschillende politieke fracties. In verband met de Coronamaatregelen hebben de bewoners die de zienswijze ondersteunen geen handtekening onder de zienswijze kunnen plaatsen. Desgewenst kunnen deze handtekeningen nog worden nagezonden.

De bewoners van het Bakhuisbos en de bewoners van de Steenvoortseweg staan positief tegenover aanleg van geluidsschermen langs de A50 te Heerde.

De zorgen die bestaan en waarop deze zienswijze betrekking heeft zien toe op de beperkte lengte van de geluidsschermen, de beperkte hoogte van de schermen en de constructie van de voorgestelde geluidsschermen en het gebrek aan overleg met de bewoners. Bovendien vormt de aanleg van een geluidswal een uitgelezen kans om bij te dragen aan het halen van de klimaatdoelen.

Een eerder gehouden enquête inzake het geluidsoverlast, licht en fijnstofvervuiling van de A50 in het Bakhuisbos te Heerde en de Steenvoortseweg te Heerde onderschrijft unaniem een aanpak van de problematiek en het voorkomen van het verergeren van de problematiek. Reeds in de jaren '90 en jaren '00 is er vanuit de wijk, onder meer middels de toenmalige stichting Bestrijding verkeerslawaaï A50, veel aandacht gevraagd voor de problematiek.

Beoogd nu is het plaatsen van een scherm aan de oostzijde van de A50 bij Heerde, te starten iets ten zuiden van de tunnel bij de Wezeweg Heerde tot afslag tankstation Kolthoorn en aan de westzijde van de A50 een veel korter scherm ter hoogte van Steenvoortseweg Heerde. Deze constructie zal leiden tot trechtervorming waardoor de geluidsoverlast en verspreiding van fijnstof ten noorden van het scherm aan de westzijde (het Bakhuisbos) juist onaanvaardbaar zal toenemen. Zover onze kennis reikt hebben we niet kunnen vaststellen dat dit ordentelijk onderzocht is.

Daarnaast kan gesteld worden dat een verhoging van de geluidsoverlast en een toename van de fijnstofproblematiek zal leiden tot een vermindering van woningwaardes.

Aansluitend bij het bovenstaande kan gesteld worden dat deze beoogde plaatsing zal leiden tot een hogere belasting van geluid en fijnstof van het ten westen van de snelweg gelegen natura 2000 gebied, aansluitend aan het Bakhuisbos. Hierdoor wordt zeldzame en waardevolle natuur (deels zelfs stiltegebied) extra bedreigt hetgeen niet acceptabel is.

De toepassing van ZOAB is positief te noemen. Bij ZOAB worden de hogere frequenties gedempt, de lagere frequenties aanzienlijk minder. Onbekend is of het toe te passen korte geluidsscherm aan de westzijde juist de lagere frequenties kan absorberen. Van het scherm aan de oostzijde is het onduidelijk of deze absorberend wordt uitgevoerd. Graag zien de indieners hier een gedegen onderbouwing van.

De vorm van het beoogde scherm kan er voor zorgdragen dat juist de geluidsoverlast zich iets verderop in het gebied openbaart. Onduidelijk is of de beoogde rechte schermen wel het juiste type zijn.

Het is daarnaast onduidelijk of het beoogde type geluidsscherm langs de oostzijde een geluidsabsorberende laag kent, gegevens lijken elkaar tegen te spreken, extra weerkaatsing ligt voor de hand hetgeen wederom leidt tot extra overlast aan de westzijde van de A50.

Het plaatsen van een scherm (gedeeltelijk) aan 1 zijde zal veelal leiden tot een hogere overlast aan de andere zijde van de weg hetgeen onacceptabel is.

In het akoestisch onderzoek is de zone naast het bakbuisbos (westzijde) in verschillende clusters ingedeeld die los van elkaar niet voldoen aan de lengte-eis. Dit lijkt indieners tekort door de bocht, het verbinden van juist deze clusters zal een grote verbetering voor het totale gebied opleveren. Onduidelijk is of Rijkswaterstaat hier rekening mee gehouden heeft dan wel of hier een gedegen onderbouwing aan ten grondslag ligt.

1. Indieners stellen voor het geluidsscherm aan de westzijde eerder te laten beginnen (ter hoogte Wezeweg) en door te laten lopen tot en met tankstation Het Veen dan wel tot en met het Heerderstrand. (de recreanten hebben nu regelmatig het gevoel dat zij met het strandlaken ongeveer op de snelweg liggen)
Indieners stellen voor dat alle geluidsschermen geluidsabsorberend uitgevoerd worden waarbij voldoende rekening gehouden wordt met de juiste akoestische absorptie.
Indieners zijn op zoek zijn naar een multifunctionele groene geluidswal die niet alleen helpt tegen geluid maar ook kan bijdragen aan het opvangen van fijnstof en stikstof, het vastleggen/houden van CO2 en bij kan dragen aan waterinfiltratie, bio-diversiteit en leefbaarheid. Mogelijk kunnen zonnepanelen aan de A50 zijde van de geluidswal worden aangebracht zoals elders langs de A50 ook al is gebeurd.
2. Indieners zijn gaarne bereid mee te denken, mee te praten en mee te helpen om zo te komen tot de meest waardevolle oplossingen voor mens en milieu. Juist op deze wijze is er sprake van optimale participatie welke tot een pilot uitnodigt van Rijkswaterstaat, Provincie Gelderland en de gemeente Heerde. Er is tot op heden geen enkele sprake van participatie in dit plan hetgeen wij betreuren. De bewoners zijn al in gesprek geweest met de gemeente in over het opstellen van de omgevingsvisie in het kader van de Nieuwe omgevingswet. Participatie in dit plan in de vorm van een pilot zou daar goed bij aansluiten en landelijk tot voorbeeld kunnen dienen. Rijk, Provincie, gemeente en bewoners die zich gezamenlijk inzetten voor het behalen van de klimaatdoelstellingen!
3. Het is van eminent belang dat een verslechtering door uitvoering van de voorgenomen maatregelen direct onderkend wordt. Hiertoe zijn een 0 meting en een meting na uitvoering noodzakelijk, onder volstrekt gelijke omstandigheden als temperatuur, windrichting, windkracht, vochtigheid en weersgesteldheid en in hetzelfde jaargetijde enzovoort.

Indieners zijn positief over de aanleg van een geluidswal maar kunnen derhalve niet akkoord gaan met de thans voorgestelde aanleg en eisen, op grond van het bovenstaande, de beoogde werkzaamheden slechts uit te voeren na gemelde gewenste aanpassingen (1) van de maatregelen.

Indieners eisen tenminste dat een verslechtering van de situatie (2) na uitvoering van de beoogde werkzaamheden binnen 1 jaar na uitvoering van de beoogde werkzaamheden opgeheven wordt.

Indieners verzoeken tevens beter, tijdig en actief betrokken te worden (3), graag zien wij een afspraak hiertoe tegemoet.

Graag vernemen wij van u,

<naam/adres>
8181NN Heerde

Namens de bewoners van het Bakhuisbos en de Steenvoortseweg te Heerde,

Hierna alle adressen met naam en paraaf:

<geanonimiseerd>

De volgende partijen hebben hun steun uitgesproken voor deze zienswijze:

-Gemeentebelangen/ Boerenpartij

-D66

-Groenlinks

-VVD