



Verslag openbare vergadering commissies Ruimte en Samenleving 18 september 2017

Aanvang	19.30 uur
Plaats	raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig	de voorzitter: G. van der Rhee (R,S) de leden (achter de namen van de leden is aangegeven bij welke commissie zij aan de vergadering deelnamen): CU-SGP: B.J. van der Linde (R), H. Sellies (R,S), J. Tuinman (S) CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (R,S), H.J. Mateman (R,S) VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon (R,S), A. Jalink (R), G. Hardam-Postma (R,S) GBP: W. de Weerd (R), J. Bijsterbosch (R) PvdA: S. Buist (R), B. Horst (R,S) D66/GL: S.I. van Amerongen (R,S), G. Kwekkeboom (R), D. Landman (S) het college: burgemeester W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen (R,S) en de wethouders G.J. van Dijk (R,S) en W. Meijer (R) de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer Ambtelijke ondersteuning: M. Lingbeek, Betty Bruggeman, G. Haas, M. Siliakus, J. Spronk
Afwezig m.k.	J. Berkhoff, J. Kampherbeek, H. Kanter, S.J.L. Nienhuis, J.W.J. van Ommen

5

Algemeen

1. Opening

10 De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Er is afmelding ontvangen van de heren Kampherbeek, Kanter, Nienhuis, Van Ommen en wethouder Berkhoff. Wethouder Van Dijk heeft eerst een andere vergadering en sluit later aan tussen 21.00 en 21.30 uur.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

- 15 - Bij agendapunt 12. De APV heeft de heer Hagenbeek zich aangemeld om in te spreken.
- Er hebben zich geen insprekers aangemeld voor een onderwerp vreemd aan de agenda.
- De agendacommissie heeft voorgesteld agendapunt 6 "Jaarverslag 2016 commissie bezwaarschriften in H2O-verband" rechtstreeks als hamerstuk door te geleiden naar de raadsvergadering. Per abuis is verzuimd is dit in een memo toe te lichten, maar de reden is dat
20 alleen wordt gevraagd om kennis te nemen van het verslag. Er zal overleg met de buurgemeenten plaatsvinden om in het vervolg het document met een memo actieve raadsinformatie aan de raad aan te bieden. Wij nemen aan dat dit uw instemming heeft.
- Op initiatief van de heer Mateman van het CDA is namens de fracties VVD, PvdA en D66/GL gevraagd om het onderwerp airport Lelystad voor max. een kwartier te agenderen. Ik stel u voor om
25 dit als onderwerp 11 A te behandelen en de rondvraag als 11b. Ik roep u wel op om de voor de cie. Ruimte geplande tijd in acht te nemen, zodat we omstreeks 22.00 uur met de commissie Samenleving kunnen beginnen.

30 De voorzitter vraagt of de commissieleden kunnen instemmen met de agenda. Bunnik: Kan het jaarverslag van de commissie Bezwaarschriften heel kort worden geagendeerd? Voorzitter: Dit wordt geagendeerd als agendapunt 13a. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Verslag commissievergadering Ruimte en Samenleving 28 augustus 2017

Jalink heeft een vraag gesteld over de WOZ-waarde voor recreatiebedrijven. De toelichting die daar vervolgens bij is gegeven is duidelijk. Jalink verzoekt het college bij verzending een toelichting toe te voegen, zodat iedereen weet waar het over gaat. Buist: In de rondvraag werd gesproken over het verkeersluw maken van het centrum. Is het reëel te veronderstellen dat wij volgend jaar een andere situatie hebben? Voorzitter: N.a.v. het verslag kunnen vragen worden gesteld die over het verslag gaan. Er kan geen discussie worden gevoerd over dit politieke item. Grotenhuis beaamt dit. Buist: Het is niet de bedoeling een discussie aan te gaan. De vraag is of het reëel is te verwachten dat de situatie volgend jaar anders is. Voorzitter: Dit onderwerp is opgenomen op de aandachtspuntenlijst voor 13 november en zal worden opgepakt. Van der Linde is het eens met het CDA. Er zijn meer partijen die over dit onderwerp zorgen hebben. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1 Aandachtspunten Ruimte

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Aandachtspunten Samenleving

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

4.2 Toezeggingenlijst

Sellies: Het Ennerveld is opgenomen met als startdatum 2016 en einddatum 2018. Kan er al iets over de stand van zaken worden gezegd? De oversteek bij de huisartsenpost heeft als einddatum vandaag meegekregen. Er zat echter niets over bij de stukken. Afgelopen vrijdag is er een ongeluk gebeurd waarbij een oudere is aangereden. Wat is de stand van zaken? Voorzitter: De vraag over de oversteek is voor wethouder Van Dijk en wordt bij de rondvraag meegenomen. Wethouder Meijer: Volgende week dinsdag (*Toevoeging 3 oktober*) wordt er een themacollege gehouden over Het Ennerveld. Meestal volgt er daarna informatie richting de raad. Voorzitter: Wordt de raad dan binnen een week of 2 over de proceskant geïnformeerd? Wethouder Meijer bevestigt dat er dan een procesvoorstel bij de raad wordt neergelegd. Sellies: Zit er enige voortgang in? Wethouder Meijer: Het staat op de agenda.

4.3 Bestuursagenda

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Raadsvoorstellen Ruimte

6. Vaststelling Kadernota lokaal klimaatbeleid 2017-2021 en Contourennota uitvoering lokaal klimaatbeleid 2017-2021

Introductie onderwerp: De kadernota lokaal klimaatbeleid en de Contourennota uitvoering lokaal klimaatbeleid 2017-2021 liggen ter bespreking voor. Met de vaststelling van deze documenten wordt invulling gegeven aan het lokaal klimaat en duurzaamheidsbeleid in aansluiting op de filosofie van Cittaslow en op de duurzaamheidsagenda vanuit de regionale- en provinciale samenwerking en het programma van het Nationaal energieakkoord.

Eerste termijn

Hardam: Prima raadsvoorstel dat richting geeft aan ons lokaal klimaatbeleid tot 2021. De Kadernota is een goede opbrengst van een combinatie van de inzet van ambtenaren, de werkgroep en de verschillende themaraden hierover. Wij vragen ons af, gezien de voorbeeldfunctie van de gemeente Heerde en haar afdelingen, als het gaat om duurzaamheid en klimaatbeleid, om borging van deze voorbeeldfunctie intern te garanderen, of de Programmamanager hiervoor al is gestart. Dit laatste lijkt de VVD fractie geen goed plan. Waarom het ambtelijk apparaat uitbreiden,

terwijl borging van de voorbeeldfunctie intern bij de gemeente ook eenvoudig kan? Bijvoorbeeld door duurzaamheid en klimaatbeleid vast agendapunt te laten zijn bij alle afdelingsoverleggen. Immers, we zouden met dit geld ook de Energiecoöperatie kunnen sponsoren i.p.v. een extra ambtenaar! De Energiecoöperatie is een opbrengst van het raadsinitiatief in de werkgroep

5 Duurzaamheid, en is particulier initiatief uit de samenleving! We moeten naar een situatie waar inwoners van Heerde hun eigen verantwoording nemen en zelfstandig met duurzaamheid aan de slag gaan. Dit kunnen we faciliteren door dit bij de Energiecoöperatie neer te leggen en daar extra geld te investeren i.p.v. meer geld voor ambtenaren. Als VVD fractie onderstrepen wij het belang van communicatie en daarmee de betrokkenheid en het contact met het maatschappelijk

10 speelveld, als belangrijke randvoorwaarde, om in de toekomst het verschil te maken. Daarnaast nog de vraag, of de beschikbare middelen die er nu zijn, naast de intentie om een bedrag van €30.000,= extra op te nemen in de komende begroting, toereikend zijn. Toereikend om extra geld aan de coöperatie (i.p.v. aan de programmamanager) te betalen en daarnaast ook onze ambities op korte termijn waar te maken. Dit in ons streven naar een energieneutrale gemeente in

15 2030. Rest de vraag; gaan we het budget aanpassen, of gaan we de ambities aanpassen? Tot slot nog een punt op het gebied van samenwerking. Aansluiting op de duurzaamheidsagenda vanuit de regionale- en provinciale samenwerking, en het programma van het Nationaal energieakkoord. Dat is duidelijk, maar hoe verhoudt zich dat in de afgesproken samenwerking op de Noordzuid as en Clean Tech regio? Er wordt de samenwerking gezocht met Veluwe Duurzaam. Zij

20 opereren in Elburg, Emelo, Harderwijk, Hattum, Heerde, Nunspeet, Oldebroek en Putten. Mateman: Het CDA is ook erg blij met dit stuk en vooral vanwege de wijze waarop het tot stand is gekomen. Is het bedrag van €30.000,= dat is begroot voldoende? Kunnen we daarmee onze ambities waarmaken? Voor mensen met een smalle beurs zijn de investeringen die moeten worden gedaan fors. Hoe kunnen we daar als gemeente in faciliteren? Hoe kijkt het college aan tegen een

25 revolving fund en het faciliteren van de energiecoöperatie? Het CDA doet een oproep aan het college dat, als zich kansen voor subsidies of financiering van projecten voordoen die vragen om investeringen, er snel wordt geschakeld en de raad daarbij wordt benaderd. Sellies: De fractie van CU-SGP is ook blij met het voorliggende stuk. Dank hoe we daar meerdere malen in zijn meegenomen. Ons woningbestand bestaat voor tweederde uit koopwoningen. Daar is

30 weinig aandacht voor. Kan dat veranderd worden en kan de coöperatie hier in worden gefaciliteerd, zodat zij dit oppakken? Er is niks geregeld over de nokrichting t.b.v. zonnepanelen. Van Amerongen: Er is al eerder een themaraad geweest waarin we uitvoerig over de Contourennota hebben gesproken. Het is goed dat we heel intensief met dit thema bezig zijn geweest. We zien dit als een nieuw startpunt. De concretisering moet nog komen. De fracties van D66-GL en PvdA vinden

35 het belangrijk dat dit uitmondt in uitvoeringsprogramma's. De contouren worden al aangegeven, maar die moeten nog worden gerealiseerd. Wij denken dat het voorgestelde het minimum is wat nodig is om al deze zaken in beleid om te zetten. In de Contourennota wordt onder F gesproken om een ruimtelijk afwegingskader te ontwikkelen. Daar moet ambtelijke inzet op komen. Dat kunnen we niet aan een coöperatie over laten. De raad deelt de mening dat het belangrijk is dat de gemeente

40 dit niet alleen doet. Daar hebben we te weinig middelen en ambtelijke inzet voor. En daar zijn de ambities te hoog voor. We moeten dit met andere partijen in de samenleving doen. Communicatie en ondersteuning van de energiecoöperatie is heel erg belangrijk. De uitkomst van de themaraad was dat er een stapeling van maatregelen nodig is. We ontkomen niet aan windenergie. We hebben behoefte aan meetbare doelstellingen waarop kan worden gemonitord. Het zal geen makkelijke zaak

45 worden om in 2030 die grote klimaatdoelstelling te halen. Hoe gaan we dat vormgeven? In de tekst staat dat het klimaatbeleid in het gemeentelijke beleid verweven gaat worden, maar er staat niet hoe dat gaat gebeuren. Het is een omslag in het denken van ambtenaren om dat in alle plannen mee te nemen. Dit zou kunnen worden meegenomen in de reorganisatie binnen het gemeentelijk apparaat. In de werkgroep Duurzaamheid hebben we kennis gemaakt met de mensen van het

50 energieloket. Zij kunnen van toegevoegde waarde zijn voor de verschillende onderdelen van duurzaamheidsbeleid en kunnen de ambtelijke inzet ondersteunen. Levert dit geen conflict op met deelname aan de Stedendriehoek en Cleantech? De fractie van D66-GL denkt dat het goed past in de uitvoering van het Gelders Energieakkoord. We denken met name aan het lokale aanbod dat vanuit het energieloket wordt aangeboden. Zij hebben een belangrijke ondersteunende rol voor de

55 website Duurzaam Heerde en kunnen deze een nieuwe impuls geven. Kan de portefeuillehouder hier

zijn visie op geven? We zouden nog eens moeten kijken naar de suggestie van de raad om een revolving fund in te stellen. Er is nu een concreet initiatief en het zou goed zijn als de gemeente bekijkt hoe zij dit financieel kan faciliteren.

De Weerdt: Mijn zoon is pas verhuisd en is met deze dingen bezig, zoals energiebesparing. In verhouding tot huren, is het eigen woningbezit in Heerde erg groot. Mensen zijn vaak niet goed op de hoogte hoe subsidies kunnen worden gekregen. Triada geeft haar huurders veel informatie over de mogelijkheden, maar ook voor eigen woningbezitters zijn er genoeg mogelijkheden om te kunnen besparen. Daar ligt een taak voor de gemeente om daar iets over te publiceren. De gemeente is van plan gelden te reserveren. Wat is dat voor reservering? We moeten dit goed volgen, zodat de mogelijkheden die er binnen onze gemeente zijn, worden gebruikt.

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: De in de nota genoemde programmamanager hebben we (Gerrit Haas). Er is geen sprake van nieuwe mensen. Het is wel ingewikkeld om al die nieuwe taken zelf te doen, maar voorlopig hebben we niet de intentie een programmamanager aan te nemen. We hebben niet uitgesproken dat we per se in 2030 energieneutraal zullen zijn. Er staat een voorbehoud in dat er nog wel wat technologische ontwikkelingen nodig zullen zijn om dit doel te bereiken en dat wij gaandeweg ons best zullen doen om die middelen aan te wenden. Het streven is er wel, maar we realiseren ons dat de manier zoals die nu is ingezet daarvoor onvoldoende zal blijken te zijn. Er staat ook dat we ieder jaar zullen evalueren wat er tot dan toe is gedaan en wat de nieuwe mogelijkheden zijn. We hebben de energiecoöperatie ondersteund in de vorm van een startsubsidie. Verder heeft de coöperatie geen financiële vragen gesteld. We hebben wel een gesprek met hen gehad om te weten wat zij van ons willen. We vinden het belangrijk dat dit van onderaf komt. We hebben de intentie de communicatie goed te doen. Er werd gevraagd of de middelen toereikend zijn tot 2030. Die €30.000,= is voldoende om aan de voorwaarde die het Gelders Energieakkoord stelt te voldoen. Met één van die voorwaarden, het ruimtelijk afwegingskader, kunnen wij een forse start maken. In Ermelo is dat inmiddels gebeurd. Wij hebben inmiddels zoveel gegevens, dat we hier degelijk mee aan de gang kunnen. Ambities moet je altijd hoog houden en het zou fijn zijn als we dit zo voor elkaar kregen, indachtig de financiële situatie van deze gemeente. We hadden afgesproken dat we op het gebied van nieuw beleid zeer terughoudend zouden zijn. We hebben ook alleen op dat bedrag ingezet om mee te kunnen doen. Het is mooi dat we dit binnen onze begroting waar kunnen maken. Er werd gevraagd of en hoe we mensen met een smalle beurs moeten faciliteren. Vorig jaar hebben we de subsidiemogelijkheden voor de raad op een rijtje gezet. De raad heeft toen gezegd dat, als dat onvoldoende zou blijken te zijn, er een revolving fund zou moeten komen. Dat zijn zaken die in het kader van de begroting bekeken kunnen worden. Veel maatregelen, die ook woningbezitters kunnen nemen, verdienen zich zo snel terug, dat je je kunt afvragen of je wel subsidie moet geven. Veel gemeenten treffen maatregelen voor mensen die het beginkapitaal niet hebben. Daar zou bij de begroting op terug kunnen worden gekomen. De energiecoöperatie is heel voortvarend van start gegaan. Ze bekijken op dit moment of het dak van de Noordgouw vol kan worden gelegd met zonnepanelen. Het is mooi dat mensen in hun vrije tijd dergelijke stappen nemen. Als gemeente koesteren wij dit ook. De raad wordt op de hoogte gehouden. CU-SGP zegt dat er weinig aandacht is voor koopwoningen. Het is altijd makkelijker een vraag bij een coöperatie neer te leggen. Bezitters van koopwoningen kun je eigenlijk alleen maar verleiden en niet verplichten. Onze energiecoöperatie en ook Veluwe Duurzaam mogen geacht worden mensen te bereiken. De energiecoöperatie heeft gevraagd iedere maand een artikel in de Schaapskooi te mogen schrijven, om aandacht te vragen voor verduurzaming. Het college verwacht niet dat een samenwerking met Veluwe Duurzaam en Cleantech elkaar bijt. Het werk van Veluwe Duurzaam houdt niet op bij de Noord-Veluwe. Ook onze energiecoöperatie ziet dit niet als concurrentie. Vanuit het GEA moeten we hier aan deelnemen, anders voldoen we niet meer aan de voorwaarden van de Provincie. De Kadernota is een nieuw startpunt met nieuwe ambities. De contouren zijn benoemd, maar niet uitgewerkt. Dat is onze eerstvolgende taak. Als we in 2030 energieneutraal willen zijn, zullen we maatregelen moeten stapelen. De suggestie van D66-GL en PvdA voor meetbare doelstellingen is bijna onvermijdelijk. Als je niet weet wat je hebt gestapeld, zul je ook nooit weten hoe ver je bent in de strijd voor een energieneutrale gemeente. Het is verplicht dat inzichtelijk te maken en te houden. Hoe wordt dit binnen de organisatie geregeld? Met zaken als ledverlichting,

riool en afval wordt al anders om gegaan. We kunnen het nog wat inzichtelijker maken door bij nieuw beleid een klimaatparagraaf toe te voegen. De vraag van CU-SGP over de nokrichting van daken legt burgemeester Pijnenburg bij de heer Haas, om hier rekening mee te houden.

5 Tweede termijn

De Weerdt: Ik zie vaak zwarte zonnepanelen op rode dakpannen. Kan daar naar worden gekeken? In hoeverre is men vrij om verschillende kleuren te combineren? Kan daar beleid voor komen? Van Amerongen: D66-GL en PvdA ziet een revolving fund niet als een aanvullend fonds voor individuele huishoudens, omdat daar al veel regelingen voor zijn. Een revolving fund is naar ons idee met name van belang voor overstijgende projecten, als er sprake is van innovatie en er een aantal zaken kan worden gecombineerd. Mateman sluit zich aan bij de woorden van D66-GL en PvdA. Daar kwam ook de vraag vandaan of de financiering genoeg is. De burgemeester zegt dat dit per jaar wordt bekeken, maar het zou jammer zijn als initiatieven verloren gaan doordat het budgettaire niet goed is geregeld. Als een revolving fund helpt een initiatief uit de samenleving verder te helpen, moeten we die kans niet laten liggen. We staan voor een stevige opgave. De Kadernota is een goede start, maar we moeten alle hensen aan de dek hebben om onze ambitie waar te maken. De energiecoöperatie heeft de behoefte te worden gefaciliteerd. Die ambtelijke ondersteuning moeten we bieden. Geld en uren moeten dan geen beperking zijn om dit verder te brengen.

20 Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: Als je inzet op duurzaamheid, krijg je aspecten in de openbare ruimte waar nu nog geen regels voor zijn. Als iemand zijn weide vol wil leggen met zonnepanelen, is dat heel goed voor de duurzaamheid, maar er zijn geen regels voor. Regels maken voor kleur gaat wel wat ver voor een gemeente die denkt aan dereguleren. We moeten een beleidskader maken voor al die ingrediënten die door duurzaamheid actueel worden. Daar gaan we mee aan de slag. De oproepen worden genotuleerd en ik zal ze meenemen, maar dit is betrekkelijk op de lange termijn. Anderen gaan daar zorg voor dragen. Mateman: Het CDA zal uw opvolger daar stevig op aanspreken. Burgemeester Pijnenburg: Het college wil geen mooie kansen laten liggen.

De voorzitter concludeert dat de vragen zijn beantwoord en dat er suggesties zijn gedaan. Welk advies geeft de commissie? Mateman: We zijn het met elkaar eens, maar, omdat het zo'n belangrijk onderwerp is, is het goed hier in de raad toch even bij stil te staan. Van Amerongen: De portefeuillehouder gaf aan om een revolving fund bij de begroting te regelen. Dan kunnen we er daar op terugkomen. Dan zijn we ook concreet bezig. De Weerdt: Het is goed hier bij de algemene beschouwingen op terug te komen. We hebben niets gehoord over de financiële middelen. Mateman: Het CDA vindt het goed dat dit terugkomt bij de begrotingsbehandeling. Hardam: Wat de VVD betreft kan dit door als A-onderwerp en komen we er op terug in de begroting. Sellies: CU-SGP wil hier ook een A-onderwerp van maken.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

40 7. Toekomstvisie Heerde natuurlijk!

Introductie onderwerp: In juli 2009 is de Visie gemeente Heerde 2025 (Toekomstvisie) vastgesteld. Een aantal ontwikkelingen, zoals de decentralisaties, de komende Omgevingswet en het lidmaatschap van Cittaslow, boden aanleiding om tot een actualisatie van de Toekomstvisie te komen. Deze ligt nu ter bespreking voor.

Eerste termijn

Grotenhuis: Het CDA maakt het college een compliment voor dit prachtige document en voor de wijze waarop het tot stand is gekomen. Het CDA roept het college op deze lijn vast te houden en bewoners hierbij te betrekken. "Beleid maken we samen" is een goede omkeer van de gemeente. In het document wordt de schaalgrootte niet expliciet benoemd. Zaken als samenwerking en samengaan mogen wat verder worden aangestipt. Daarnaast is het van belang om aan te geven dat de gemeente de intentie heeft initiatieven vanuit de bevolking te faciliteren. Zeker in het kader van "Beleid maken we samen". Zwakken in de samenleving zouden moeten worden benoemd en jonge

gezinnen en ouderen zouden meer op Heerde moeten worden betrokken. Dit wordt niet expliciet benoemd, maar het is wel van belang dat dat in het document komt te staan.

De Weerdt: Welke rol nemen wij in de Toekomstvisie in? Voor de verkiezingen worden er misschien nog dingen aangepast. Het valt mij op dat burgers bijna niet weten wat Cittaslow is. Dan hoor je alleen maar dingen die negatief zijn. Dat moet worden omgebogen naar positief. Hoe gaan we daar in de toekomst mee om?

Bunnik: Deze Toekomstvisie is een mooi resultaat, na een intensief traject. Inwoners hebben zich aangesproken gevoeld, waardoor ze op de bijeenkomst waren. Het is belangrijk om deze betrokken burgers vast te houden. In de visie missen we plannen hoe burgers betrokken kunnen blijven worden. In een volgende bijeenkomst moeten we met inwoners bespreken of we de goede weg zijn ingeslagen. Misschien is het een idee jaarlijks een thermometer in de Heerder samenleving te stoppen. Zo worden nog meer mensen betrokken bij hun eigen woon- en werkomgeving. Een aantal zienswijzen heeft ons verbaasd en de VVD had vraagtekens bij enkele reacties vanuit de ambtelijke organisatie. De VVD ziet het vervolg met belangstelling tegemoet en neemt graag deel aan de eventuele kernbijeenkomst.

Sellies: CU-SGP kan deze Toekomstvisie vaststellen en is erg content met de communicatie. Probeer de burger in de toekomst betrokken te houden.

Van Amerongen: De fracties van D66-GL en PvdA vinden dat de conferentie met de burgers het beste deel van dit proces is geweest. Dit is de goede weg voor de toekomst en dit zouden we vaker zo moeten doen. Nu is het de kunst dat vast te houden en er een vervolg aan te geven. Dat missen we in deze notitie, die zich laat lezen als een reclamefolder. Als beleidsnotitie is het te algemeen gebleven. Het college heeft de ambitie deze tekst uit te werken in concretere plannen. Zij zou dan al wat meer structuur aan moeten brengen. De voorgaande Toekomstvisie was ook een mooie nota. De fracties van D66-GL en PvdA hebben vaak te horen gekregen dat men niet het gevoel had dat die altijd goed werd gebruikt. Kunnen we vooraf afspreken dat dat proces bij deze nota beter zal verlopen? Wat is nu het verschil met de vorige Toekomstvisie?

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: Dank voor de positieve feedback. De avond was een succes dankzij een goede voorbereiding. Schaalgrootte en samengaan is een interessant onderwerp, dat we met veel belangstelling in uw programma's zullen lezen. Wij hebben daar geen gezamenlijke opinie over. Het is een aanbeveling voor de partijen dat aan te geven, zodat mensen ook verschil in partijen zien. De partijen mogen het het college niet opdragen. Initiatieven van burgers faciliteren willen we echt wel. Er zijn veel mensen betrokken bij de werkgroep Duurzaamheid. We zijn hier serieus mee bezig. Kwetsbare en jonge gezinnen. Deze Toekomstvisie is een actualisatie van de eerste. De eerste is hiermee niet van tafel. Deze Toekomstvisie zal mee moeten gaan tot 2025. Het is niet de bedoeling geweest die acties te noemen. Wij werken dit uit in de Kadernota Sociaal Domein en in de Omgevingsvisie. Daar bepalen we wat we voor deze doelgroep doen. Het is de globale mening van de deelnemers en van de mensen die op het eerste concept hebben gereageerd. De suggesties gingen veel over de stijl waarin was geschreven. We hebben iedereen gevraagd te reageren en we hebben gemeend hier geen onderscheid in te moeten maken. Met Cittaslow hebben we iets goeds te pakken dat past bij de aard en het karakter van onze gemeente. Iedereen is het ermee eens dat we ons inzetten om de kwaliteit van onze omgeving te behouden, maar niet iedereen ziet de verbinding met Cittaslow. Begin oktober zijn we 5 jaar lid en komt er een krant uit die we rond kunnen sturen. Het is een kwestie van altijd aandacht vragen. Dat lukt moeizaam. Inmiddels hebben we 20 fanatieke supporters, die onze ambassadeurs zijn. We hebben ook 17 raadsleden, die ook een beetje onze ambassadeurs zijn. In de Schaapskooi hebben we de supporters de laatste tijd veel aan het woord gelaten. Wij proberen betrokken burgers vast te houden door ze het concept te sturen en door ze tot 25 september de gelegenheid te geven te reageren op het verhaal dat op onze website staat. Misschien moeten we ze bij de jaarlijkse evaluatie meenemen.

Sprong: Vanaf 2009 heeft dit de ruimtelijke koers van de gemeente bepaald. Ook daarin waren al de eerste tekenen van de veranderende samenleving zichtbaar. Daardoor hebben we hier vroegtijdig op kunnen reageren. Onze Toekomstvisie heeft een belangrijke rol gespeeld. Matchen wij bijvoorbeeld goed met het Cittaslow-gebeuren? Het heeft ons een duidelijk beeld gegeven dat we daarvoor niet hadden. De raad heeft in 2008/2009 een grote stap gemaakt door voor zichzelf te bepalen wat

belangrijk is. Sinds die tijd is de wereld behoorlijk aan het veranderen. De rol van de gemeente krijgt een andere positie in de samenleving. Uit de toekomstconferentie kwam naar voren dat er een kloof bestaat tussen bestuur en samenleving. De gemeente moet weer onderdeel worden van de samenleving. Dit komt ook terug in Cittaslow; niet de gemeente, maar de gemeenschap is erg belangrijk. Al die doelstellingen komen terug in onze geactualiseerde Toekomstvisie. Daarin is ook te zien dat de rol van de overheid langzaam aan het kantelen is. We hebben geprobeerd daar iets van op papier te krijgen. De Kadernota Duurzaamheid past in dat geheel, net als de door de raad vastgestelde Woonvisie. Burgemeester Pijnenburg: Als je het oppervlakkig bekijkt, is het een reclamefoldertje. Maar het geeft ook aan dat de burgers die er waren, over het algemeen niet al te ontevreden zijn over hun woonomgeving. We hebben onze uiterste best gedaan niets over te slaan. Sta als raad iedere keer stil bij de ambitie die u voor deze gemeente wilt. Duurzaamheid is belangrijk en past daar in. Spronk: Verschillende fracties vroegen hoe we mensen kunnen vasthouden. Daar wordt over nagedacht. Een aantal mensen heeft al gezegd mee te willen doen om de Omgevingsvisie vorm te geven. Het college wil daar ruimte voor geven. Er zijn veel mogelijkheden om dit vorm te geven. Daar komen we bij de Omgevingsvisie op terug.

Tweede termijn

Grotenhuis: Het CDA pleit ervoor burgers te blijven betrekken. We hebben een grote stap gezet. Van Amerongen: Geldt die samenspraak met burgers ook voor het Sociaal Domein? Uit de Toekomstvisie komen 2 onderdelen voort; de Omgevingswet en de Kadernota Sociaal Domein. Behandel ze op een gelijkwaardige manier en ga ook daar uitvoerig de discussie aan. Dit zijn grote transitie's. Bunnik sluit zich hier volmondig bij aan. De Weerd: Spronk zei dat er een vervolg komt en dat over sommige zaken nog moet worden nagedacht. Ambassadeurs vervullen een grote rol in de gemeenschap. Dit zou kunnen worden uitgebreid naar verenigingen, zodat zij een belangrijke aanzet geven voor die ontwikkeling.

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: De uitwerking van deze Toekomstvisie zit in 2 grote poten; de Kadernota Sociaal Domein en de Omgevingsvisie. Een heleboel beleidsterreinen, zoals Duurzaamheid en Recreatie en Toerisme, gaan deel uitmaken van de Omgevingsvisie. Spronk: Die 2 peilers zijn onderling ook nauw met elkaar verbonden. Een aspect als gezondheid gaat zowel in de Kadernota Sociaal Domein als in de Omgevingsvisie een belangrijke rol spelen.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

8. Uitvoeringsplan toeristische promotie 2017 – 2021

Introductie onderwerp: In de commissie Ruimte van 12 juni 2017 is de discussienota over het Uitvoeringsplan toeristische promotie 2017 – 2021 besproken. Met dit voorstel wordt de raad gevraagd om de financiële middelen formeel beschikbaar te laten stellen.

Eerste termijn

Van der Linde: Dit plan beslaat een aantal jaren. Wij wonen in een omgeving waar andere mensen recreëren. Dit is typisch een onderwerp waarbij de kosten voor de baat gaan. Vandaag zijn de laatste cijfers bekend gemaakt. De overnachtingscijfers in Gelderland zijn fors gestegen, met 25-30%. Dan gaan inderdaad de kosten voor de baat. Als commissie hebben we in juni 2017 onze verantwoordelijkheid genomen door daar geld voor beschikbaar te stellen. Dan kunnen we niet alleen maar afgaan op vrijwilligers, maar moet er ook een constante factor zijn. Daarom hebben we daar een aantal jaren €25.000,= voor uitgetrokken. Het college moet wel in gesprek gaan met ondernemers die daar belang bij hebben. Als er dan iemand naast die vrijwilligers betrokken is, moet er ook geld zijn om dat uit te voeren. Ook daar hebben we onze verantwoordelijkheid genomen door €10.000,= uit te trekken. Dat is inmiddels alweer een aantal maanden geleden, maar het moet niet leiden tot achteroverleunen. Wat heeft het college in tussentijd gedaan? Waar staat het college t.a.v. dit punt?

Van Amerongen: We hebben dit eerder in de commissie besproken waarin ons 4 modellen werden voorgelegd. De fracties van D66-GL en PvdA hebben toen het plan gesteund om een betaalde kracht aan te stellen voor 25 uur, voor 3 jaar. Daarbij hebben we aandacht gevraagd voor samenwerking

met Epe en Hattem. Dat kon niet, maar het zou toch goed zijn deze mensen nauw te laten samenwerken. Dit moet geen carte blanche voor deze nieuwe betaalde kracht zijn. Welke doelstelling krijgt hij/zij mee en hoe wordt dit te zijner tijd geëvalueerd? Er is wel een evaluatie ingebakken, maar er staat niet bij wat het programma zal zijn. We willen niet weer een situatie zoals bij de VVV. D66-GL en PvdA zijn het eens met het beleid, maar we willen zien wat deze persoon gaat doen.

De Weerdt: In het verleden zijn we er veel mee bezig geweest hoe we Heerde kunnen opnemen in de vaart der volkeren. GBP is een voorstander van wat nu voorligt. Het moet wel zichtbaar worden of het resultaat heeft wat we gaan doen. Misschien moet er weer een speciaal VVV-loket komen. Fietzers die door Heerde komen willen ook wel wat gaan bekijken. Er moet richting worden gegeven aan het toerisme. Er moeten mogelijkheden voor toeristen worden gemaakt om wat te gaan bezoeken. GBP staat er positief tegenover om op het gebied van toerisme stappen te zetten, maar het moet geen eenrichtingsverkeer worden. Het moet gedragen worden door de bevolking.

Grotenhuis: Vanuit het CDA een ander geluid. Wij vinden namelijk samenwerking met Veluwe op 1 heel belangrijk. Wij vinden het echt een must. Het CDA vindt het namelijk heel belangrijk dat we voor een gezamenlijk toeristisch product gaan. Dat gaat wat geld kosten. Ik denk dat het juist nu het moment is om dat wel te gaan doen. Laten we nu volledig in gaan zetten op recreatie en toerisme. De budgetten die we nu in gaan zetten, zijn relatief beperkt, als we kijken naar arbeidsplaatsen en wat het economisch voor onze gemeente kan opleveren. Wij zijn er heel sterk voor hier wel op in te zetten. Daarnaast willen we de tip meegeven ook eens te gaan kijken naar kleinschalige vakantieparken, want juist nu is de tijd rijp om dergelijke kansen op te pakken. En we hebben nog een kleine aanmerking; neem ons tussentijds mee als raad over welke stappen er zijn gezet en hoe de communicatie verloopt. En betrek ook de ondernemers er bij. Dat is een belangrijke factor in deze materie.

Jalink: De VVD is positief over dit raadsvoorstel. Er staat duidelijk verwoord dat er met ondernemers zal worden gecommuniceerd en dat er een evaluatie komt.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Ik hoor een positieve waardering van alle fracties voor de ingezette beweging. Het stuk is vrij helder. Wij willen jaarlijks evalueren. Dan kan de raad de vinger aan de pols houden of er vorderingen worden gemaakt. Er is nadrukkelijk voor gekozen dat niet de gemeente dit spel gaat spelen. Er is een subsidieafsprake met prestatieafspraken met Wij zijn Heerde. Zij zijn de afgelopen weken zeer actief geweest om hun bestuur op orde te krijgen. Binnenkort starten er nieuwe mensen. Ook zijn ze actief geweest met een profielschets voor een vergelijkbare kracht die in Epe en Hattem aan het werk is. Wij zijn Heerde wil samen met de ondernemers de evenementenkalender maken, samen producten in de markt zetten en daar ook een gezamenlijke financiering voor organiseren. Als de raad akkoord gaat met het beschikbaar stellen van een budget voor 3 jaar voor deze medewerker en extra geld om producten in de markt te kunnen zetten, investeert de gemeente nog zelf. Maar het is de ambitie om daar met andere partijen, zoals recreatiebedrijven en de middenstand een mede-financiering te organiseren. Met de recreatieondernemers is daar eerder al over gesproken. In november staat hier weer een bijeenkomst voor gepland. D66-GL zegt dat we dit als gemeente niet alleen moeten doen. De afgelopen weken zijn er intensieve contacten opgebouwd met Ronduit Hattem. Dat is positief ontvangen. De medewerker in Hattem is bereid om met Wij zijn Heerde mee te denken om gezamenlijk e.e.a. van de grond te krijgen. Als de raad dit voorstel omarmt, gaan we dat verder vorm en inhoud geven. Binnenkort is er een activiteit waarbij de 3 stichtingen een fietskaart lanceren. In juni hadden we al aangegeven dat we in gesprek zijn met de Nienhuis Vereniging en de Van der Zee stichting over additionele financiering. Zij hebben Wij zijn Heerde, en daarmee ook de gemeente, uitgedaagd concrete activiteiten op tafel te leggen. Daar willen zij in meefinancieren. Als het één of ander plan is dat ooit nog eens kan worden uitgevoerd, is het voor hen niet interessant.

Tweede termijn

Van der Linde: De wethouder heeft het steeds over de recreatieondernemers. CU-SGP wil dit graag breder trekken, zodat we beleid krijgen dat het mede gefinancierd gaat worden. Je moet een soort menging krijgen en als politiek het belang ondersteunen. Hoe breed ziet het college die mede

financiering? Het doet CU-SGP goed dat het college actief is op de noord-zuid as. Grotenhuis: Het CDA heeft dezelfde vraag. Hoe breed trekt het college dit qua ondernemers? Zijn dit alleen de recreatieondernemers, of alle ondernemers? Hoe kijkt het college aan tegen de vakantieparken? Het CDA is van mening dat er nu kansen liggen dit te gaan ontwikkelen. Van Amerongen: Grotenhuis vertelde in eerste termijn dat het CDA anders tegen zaken aankijkt, maar ik had de indruk dat we op dezelfde lijn zitten. We willen allemaal de promotie Veluwe op 1. Grotenhuis: Het CDA is van mening dat dit de kans en de tijd is het wel te gaan doen. Ik bespeurde bij de collega's enige terughoudendheid. Het CDA heeft minder twijfels. Van Amerongen: Wij hebben in eerste termijn aangegeven dat we hebben gekozen voor de variant waarin het door het college voorgestelde bedrag ruimhartig wordt ingezet. Wel hebben we gezegd geen carte blanche te willen geven, maar te willen weten wat die persoon gaat doen. Er moet een plan liggen; wat moet die persoon na 3 jaar hebben bereikt? We hebben het over samenwerking in de regio. Welk doel willen we dan na 3 jaar hebben bereikt? Welke doelstelling hebben we voor de verbreding van de samenwerking tussen gemeente en (recreatie)ondernemers? Het is belangrijk met meetbare doelstellingen aan het werk te gaan. Jalink: Komt die persoon in loondienst bij de gemeente?

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Ik heb het ook over de middenstand gehad. Ik heb dit zeer onlangs in het georganiseerd overleg op de agenda gebracht. Het kan, zoals in Hattem, middels een reclamebelasting worden gefinancierd, of middels een ondernemersfonds. Maar het is mooier dat de wijze van financiering uit die gremia komt dan dat de gemeente zegt hoe het moet worden. Als wij als overheid een aantal jaren middelen opzij zetten, moet in die periode de medefinanciering vorm worden gegeven. Wij zijn Heerde maakt concrete plannen voor die 3 jaar, zodat de basis op orde is en er concrete producten kunnen worden ontwikkeld, bijv. het vermarkten van de Hoogwatergeul. De functieomschrijving is in de maak. Die persoon komt in dienst bij Wij zijn Heerde. Dit voorstel doelt op promotie/marketing van onze gemeente van Veluwe op 1. Het project Vitale vakantieparken is een aparte opgave waar we als gemeente in participeren.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Adviezen/bespreken Ruimte

9. Beantwoording schriftelijke vragen 2017-08 inzake verhaal over het centrum van Heerde

Introductie onderwerp: De fractie van de PvdA heeft het college vragen gesteld n.a.v. een verschenen artikel over handhaving n.a.v. een melding van geluidsoverlast van een dier. De vragen zijn beantwoord en de fractie heeft gevraagd deze inhoudelijk te bespreken, omdat men zich afvraagt of hier niet anders mee omgegaan had kunnen worden.

Eerste termijn

Buist: Deze vragen kwamen van D66-GL en de PvdA. De casus niet meer aan de orde, maar het was wel een leermoment. We hebben vastgelegd dat, als er een handnavingsverzoek komt, de gemeente iets moet doen. Niemand had hier last van, behalve die ene meneer. Het had niet misstaan die meneer te laten weten dat wij hier niet in mee gaan en dat hij maar naar de bestuursrechter had moeten gaan. Het is niet zo dat, als er beleid is vastgesteld, er in alle gevallen strak moet worden gehandhaafd. In misschien 10% van de gevallen kan er van worden afgeweken, mits de gemeente een goed verhaal heeft. Deze suggestie willen de fracties van D66-GL en PvdA bij het college neerleggen. Van der Linde: Ik ben 40 jaar bij de politie geweest en heb bij handhaving geprobeerd niet altijd alleen naar de letter van de wet te handelen, maar ook naar de geest van de wet. Hier is gehandeld naar de letter van de wet. Dan is er recht gedaan, maar had dit niet naar de geest van de wet kunnen gebeuren? Waarom niet naar een voorzieningenrechter gestapt om er op die manier uit te komen? Het gaat hier om 1 persoon. Dit heeft veel teleurstelling en verdriet teweeggebracht.

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: Handhaving is ingewikkeld. Ik ben hier 3,5 jaar geleden aan begonnen om ervoor te zorgen dat mensen in deze gemeenschap gelijk behandeld werden. Dat is niet

eenvoudig, omdat gelijke situaties bijna niet bestaan. Wij handhaven niet echt streng. Daarmee creëer je ook ongelijkheid. Ik neem de suggestie van de raad mee. Ik ben niet persoonlijk bij deze casus betrokken geweest, anders had ik er misschien anders naar gekeken. Ik heb de brief wel gelezen, maar toen waren de stappen die we als gemeente hebben genomen, al gezet. We hebben
5 het geprobeerd met mediation, maar dat lukt niet als één er niet aan meewerkt. We hebben geprobeerd of het beest 's avonds in het donker kon worden gehouden, zodat het wat langer zijn snavel dicht zou houden. Het was een kwestie van iedereen recht doen. Dat is het allerbelangrijkste van handhaving. Als je teveel onderscheid maakt, is dat slecht uit te leggen. Het is nu afgelopen, omdat de betrokken mensen de intentie hebben te gaan verhuizen.

Tweede termijn

Buist: Ik ben blij dat het wordt meegenomen voor een volgende keer. Als je een goed verhaal hebt waarom je afwijkt van vastgesteld beleid, geef je, na een handhavingsverzoek, een mediationtraject en de vaststelling dat het om een bijzonder geval gaat, een signaal af als gemeente richting de
15 mensen. Dat was een prettiger signaal geweest. In de beeldvorming staan we er nu minder goed op. Dat vind ik jammer.

Slot Ruimte

10a. Lelystad Airport

Voorzitter: Vanuit de commissie is gevraagd dit onderwerp de agenderen.

Mateman: Het leek het CDA goed, gezien de actuele ontwikkelingen rondom dit dossier en het feit dat we 3 weken geleden als commissie onze zorgen hebben geuit rondom de vliegroutes van Lelystad, dit onderwerp te agenderen. Het is een ingewikkeld dossier. Medio juni zijn door het
25 ministerie vliegroutes gepresenteerd. Ik heb de MER er op nageslagen of er vliegroutes over de Veluwe bekend waren. Die heb ik er niet uit kunnen halen. Ze houden bij Nunspeet en Zwolle op. Kan de wethouder aangeven of de geplande routes over Wapenveld, Heerde, Oene, Epe, richting Teuge in het verleden nooit in beeld zijn geweest? Goed dat de B++ variant door vliegveld Teuge is ontwikkeld. Het CDA vindt het jammer dat deze variant niet als volwaardig alternatief is
30 meegenomen. Vorige week donderdag is daar in provinciaal verband nog over gesproken. Kan de wethouder toelichten wat daarover is besproken? In 2014 is er een MER opgesteld waarin ook de 40 db(A) contour in beeld is gebracht. In de MER was het idee dat de vliegtuigen doorstijgen. Dat blijkt niet te kunnen, omdat verkeer naar Schiphol vanaf hier al daalt en ze daar onder moeten blijven. Naar ons gevoel is daar in de MER onvoldoende aandacht aan besteed. Kan de wethouder daar een
35 toelichting op geven? Alles gaat voor de openstelling in 2019 van Lelystad. Een zorgvuldige besluitvorming door het ministerie komt sterk onder druk te staan. Het CDA heeft het gevoel dat de vliegroutes die 12 september zijn vastgesteld een gelopen race zijn. 20 september is de inhoudelijke behandeling in de Tweede Kamer. Zeker het gebied rond de Hoogwatergeul krijgt nu voor de derde keer een flinke impact door de landelijke overheid voor zijn kiezen; eerst de MKZ-crisis, toen de
40 Hoogwatergeul en nu de vliegtuigen. Persoonlijk vind ik dat dit veel van het gebied vraagt. Daar is in de besluitvorming op geen enkele manier rekening mee gehouden. Wat kunnen we als gezamenlijke fracties nog doen om het tij te keren?

Van der Linde: Ik ben afgelopen donderdag naar de voorlichtingsavond in het Provinciehuis in Zwolle geweest. De heer Alders was daar zelf aanwezig om uitleg te geven. Op het punt van de MER heb ik
45 de heer Alders bevraagd hoe het zit met de MER rapportage t.a.v. Heerde en omgeving. In eerste instantie hield hij een groot betoog. Ik heb hem gevraagd of er een MER rapportage is m.b.t. Heerde. Hij heeft mij en plein public verzekerd dat die er is. Kan het college uitleggen hoe dat nu precies zit? De Weerdt: Dagelijks lezen we hier over in de krant. Heel lang heeft niemand geweten wat er nu op ons af komt. Nu staat al in de pers dat de staatssecretaris heeft gelogen en de situatie
50 niet goed heeft uitgelegd. Hoe moeten wij daar mee om gaan? Is het wetgeving, of niet? Is het een besluit geweest in het kabinet? Wat zijn de mogelijkheden voor de raad en het college om dit terug te draaien of te wijzigen? Ik hoop dat ons dat zal lukken. Hoe zorgen we ervoor dat de Tweede Kamer hier oren voor krijgt om dit te wijzigen?

Van Amerongen: De fracties van D66-GL en PvdA denken dat dit onderwerp buitengewoon
55 ingrijpend is voor Heerde. Rampzalig. Ook wij hebben het gevoel van een gelopen race, maar het is

niet de tijd bij de pakken neer te zitten. Wij zijn blij met de brief van het college van 7 september aan de Tweede Kamer. Vorige week hebben we met een aantal fracties besproken of het tijd is om vanuit de raad actie te ondernemen om deze brief verder te ondersteunen richting de Tweede Kamer. Woensdag is het algemeen overleg waarin dit onderwerp uitvoerig met de staatssecretaris wordt besproken. Het is goed als we vanuit de raad allemaal onze fracties benaderen om deze brief onder de aandacht te brengen. Er zijn 3 elementen die in de brief naar voren komen:

1. De noodzaak van een aanvullende MER

2. Het beoordelen van alle alternatieven. Wij hebben de indruk dat niet alle alternatieven serieus op hun merites worden beoordeeld.

3. Waarom wordt niet overgegaan naar het vervroegen van de herindeling van het luchtruim? Wij roepen de andere fracties op contact op te nemen met de fracties in de Tweede Kamer om deze brief onder de aandacht te brengen. We vragen het college vasthoudend te zijn om hier antwoord op te krijgen en dit, in samenwerking met de andere partijen in de regio, verder te brengen. We hebben nog niet het achterste van onze tong laten zien en we moeten proberen hier aan te doen wat we kunnen.

Kwekkeboom: Ik ben langer bij de bijeenkomst van afgelopen donderdagavond geweest dan Van der Linde. Later op de avond gaf een meneer uiting aan zijn teleurstelling dat de alternatieve cijfers die in de MER waren gepresenteerd niet door de commissie Alders werden geaccepteerd. Door de secretaris van de Alderstafel is toen toegezegd dat, als de cijfers aan de Alderstafel toegezonden zouden worden, ze alsnog beoordeeld zouden worden.

Bunnik: Bij de bijeenkomst hadden we afgesproken onze woordvoerders te informeren. Dat hebben wij ook gedaan. De fractie van de VVD heeft de toegezegging gedaan dat alle punten die wij hebben genoemd, worden meegenomen in het overleg. Ik ondersteun het verzoek om te proberen zo veel mogelijk mensen naar de punten te laten kijken en naar de brief van het college en de zienswijzen. Wij zijn de enige gemeente die een zienswijze heeft ingediend. Dat wordt zeker gezien.

Buist: Wat men landelijk doet, hoeft niet altijd hetzelfde te zijn als wat lokaal wordt beleefd. De PvdA in Heerde is helemaal niet blij met wat de staatssecretaris heeft gedaan. Het helpt als we allemaal contact zoeken met de eigen fractie. Dan hebben we het uiterste gedaan wat we kunnen doen. De Weerdt kan ook kijken met wie hij contact wil zoeken. De brief van het college is er één waar je mee voor de dag kunt komen.

Mateman doet aan alle fracties de oproep ook in regionaal verband de samenwerking te zoeken. Dat maakt het een stuk sterker. De CDA fracties hebben dit gedaan en er is vanuit de hele Veluwe een brief uitgegaan. De bovenste 5 gemeenten doen ook nog een persbericht uit en gaan een lobby starten om die B++ variant als volwaardig alternatief mee te laten nemen. Als Heerde zijn we klein, maar als regio zijn we groter. Mateman roept de andere fracties op ook van dat middel gebruik te maken. Van der Linde: Ook de contacten met de provinciale vertegenwoordigers moeten worden opgepakt. CU-SGP heeft dat ook gedaan.

Beantwoording door het college

Wethouder Van Dijk: Dit is een moeilijke en diverse materie. Dank aan de raadsleden die de brief van het college goed vonden. Het college is ervan overtuigd dat deze brief goed is ontvangen en ook al een aantal reacties heeft los gemaakt. Het is goed dat de partijen hun fracties in de Tweede Kamer benaderen voor ondersteuning. Komende woensdag is een belangrijk moment, omdat dan de behandeling in de Tweede Kamer plaatsvindt. Dit is een algemeen overleg, waarin voornamelijk vragen worden gesteld. Die vragen moeten worden beantwoord en het daadwerkelijke debat zal daarna plaatsvinden. Het is belangrijk dat de vragen die hier leven worden meegenomen en bij de fracties terechtkomen. Op de vraag of de huidige routes eerder in beeld zijn geweest, antwoordt wethouder Van Dijk dat die bij bestuurlijk Gelderland niet in beeld zijn geweest. De adviezen van de Alderstafel stoppen bij een baken op de hoogte, net over de grens bij Hattem, aan de Heerdese kant. Dat is de plek tot waar de gepubliceerde MER rapportages zijn gemaakt. Als de heer Alders vertelt dat er een MER is gemaakt met Heerde, vertelt hij het niet volledig, want dat is maar 1 kilometer. Als er andere MER onderzoeken zijn geweest, zijn die nooit gepubliceerd. We kunnen dat ook niet controleren, want van de besprekingen van de Alderstafel zijn geen notulen gemaakt. De secretaris kan vanalles zeggen, maar wij kunnen niet controleren of dat waar is. Kwekkeboom: Die alternatieve cijfers zijn nu net gepresenteerd en zullen worden bekeken door de Alderstafel. Daar

kan dus nog geen verslag van zijn. Wethouder Van Dijk: Als je met de vliegbewegingen op 1.800 mtr. zit, is er geen MER-onderzoek meer nodig. De opening van 1 april 2019 staat vast. Alles wat we willen is leuk, maar mag niet ten koste gaan van de opening. Die signalen hebben wij heel nadrukkelijk ontvangen. Gezien het algemeen economisch Nederlands belang zal dat ook wel het
5 uitgangspunt blijven. Naar ons idee is de rest ondergeschikt. Men is het er over eens dat de vliegtuigen zo snel mogelijk naar grotere hoogte moeten en dat herverdeling van de routes zo snel mogelijk moet plaatsvinden en niet moet wachten tot 2023. Het is goed dat de CDA fracties met elkaar hebben aangegeven dat de vliegtuigen zo snel mogelijk omhoog moeten. Zij gaan daarbij op 2.700 mtr. zitten, maar elke hoogte is arbitrair. Wethouder Meijer: U heeft de correspondentie met
10 de staatssecretaris gezien, waarin het college haar zeer onaangename verrassing over deze ontwikkelingen op schrift heeft gesteld. De vragen die het college aan de staatssecretaris heeft gesteld, waren ook de vragen die in het overleg met de Provincie aan de orde waren. Het college van GS heeft aan de Alderstafel gezeten. We hebben het er over gehad dat, als er nieuwe vliegbewegingen worden toegevoegd, er eerst een herindeling van het luchtruim moet worden
15 gemaakt. Dan ontstaat ook de mogelijkheid hoger te vliegen. Daar hebben wij geen helder antwoord op gekregen, omdat het ministerie van Infrastructuur en Milieu ruimte wil geven aan Lelystad Airport en in 2023 wil evalueren en een eventuele herindeling van het luchtruim wil invullen. Dat is ook komende woensdag de verdediging van de staatssecretaris. Onze vragen aan de staatssecretaris en aan de vertegenwoordiger aan de Alderstafel werden niet beantwoord. Het
20 college is er gelukkig mee dat de raad hier nog over wilde spreken en het materiaal dat het college op tafel heeft gelegd wil gebruiken als lobby instrument. In het overleg zaten 30 verschillende groeperingen aan tafel; gemeenten, Teuge en milieu organisaties. We hebben Veluwebreed geprobeerd nog een keer een geluid te maken en hebben vrijdagochtend nog een brief gestuurd namens al die partijen. Die brief had van mij wel wat scherper gemogen, maar dan waren er
25 ondertekenaars afgehaakt. De brief van het college van Heerde had een scherpere vraagtrant. We hebben zorg over de uitkomst van aanstaande woensdag.

Tweede termijn

Mateman: Het CDA deelt die zorg en roept alle inwoners van Heerde op naar die
30 voorlichtingsavonden te gaan. De fracties zouden via Facebook en Twitter bewoners moeten oproepen zich te laten informeren, zodat ze zien wat dit voor hen betekent. Buist: Nu is het nog grappig om zo nu en dan op grote afstand een vliegtuig voorbij te zien komen. Een simulatie van de toekomstige situatie leert dat dat straks wel andere koek is. Een aantal gemeenten, zoals Elburg en Oldebroek, doet een nulmeting. Kunnen we in Heerde ook geen nulmeting doen? Dan weten we wat
35 het nu is. Als Lelystad begint, levert dat ook een resultaat op. Meten is weten. Ook naar onze inwoners toe is het belangrijk een beeld te hebben van wat het nu is en wat het straks wordt. Mateman sluit zich daar bij aan. Er zijn simulaties, maar het zou ook goed zijn eens een proefvlucht te doen op 1.800 mtr. hoogte. Dat zou veel duidelijkheid scheppen. Als de Alderstafel in de MER zegt dat je het niet merkt, dan is het duidelijk. Maar het zou goed zijn als we dat kunnen zien. Van
40 Amerongen sluit zich aan bij beide voorstellen. Eén van de mogelijkheden om burgers op te roepen is de petitie "Eerst het luchtruim herindelen dan pas, indien nodig, Lelystad open" te ondertekenen van "Red de Veluwe". Er zijn pas 1.300 handtekeningen. Dat mogen er wel wat meer worden. Deze actiegroep wil ook graag een proefvlucht organiseren boven onze gemeenten. Grotenhuis: Er is op 11 september 2017 een filmpje op You Tube geplaatst "Zo laag vliegt een vliegtuig op 1800 meter".
45 Van der Linde: We moeten er alles aan doen wat redelijkerwijs in ons vermogen ligt om het tij te keren. CU-SGP zal er met vol gas tegen aan blijven gaan. Bunnik: De VVD sluit zich aan bij de genoemde initiatieven. Het is jammer dat er een variant ligt waar niets mee wordt gedaan. Dit is een herhaling van wat we met de Hoogwatergeul hebben meegemaakt; een initiatief dat niet wordt gehonoreerd en zelfs niet eens wordt beoordeeld. De Weerd: GBP sluit zich aan bij de initiatieven
50 die vanavond zijn besproken. We moeten bekijken wat de mogelijkheden zijn om als college en raad toch nog wat te doen. Hoe komt zo'n handtekeningenactie wat beter van de grond? Als het mogelijk is, zal GBP zich aansluiten bij de plannen en zal zij die ook verdedigen. Buist: Het is jammer dat het ingewikkeld schijnt te zijn hoge ambtenaren en landelijke politici na voortschrijdend inzicht te laten zeggen dat het beter anders had gekund. Het lijkt of de trein doordendert. Dat is verdrietig, want
55 dan krijg je als Heerder gemeenschap voor de zoveelste keer iets in je mik geschoven. Kan een

nulmeting bij het college op een positieve grondhouding rekenen? Jalink: Dan moeten we wel snel met die nulmeting beginnen, want we hebben het idee dat het steeds drukker wordt. Veel mensen hebben het idee dat er steeds meer vliegtuigen over komen, ook op lage hoogtes.

5 **Beantwoording door het college**

Wethouder Van Dijk: Het is belangrijk zo veel mogelijk de contacten in Den Haag te gebruiken, om alert te zijn welke vragen er woensdag worden gesteld aan de staatssecretaris en om als fracties te reageren op de beantwoording daarvan. Het is ook belangrijk informatieavonden te bezoeken. Je moet je van tevoren opgeven. De avond van volgende week dinsdag in Apeldoorn zit vol.

10 Morgenavond is er een avond in Zwolle. Apeldoorn is belangrijk omdat hier een andere problematiek geldt dan in Overijssel. Hoe burgerlijk ongehoorzaam kun je zijn door, ondanks dat je niet bent toegelaten, toch proberen binnen te komen? Een MER wordt gemaakt voor de overlast. Als er geen MER wordt gemaakt, wil dat niet zegen dat je er niets van merkt. Als je onder de 40 Decibel komt, is er geen MER meer nodig. Dat is die 1.800 mtr. Dat wil niet zeggen dat je er niets van hoort. De
15 nulmeting wordt morgen in het college besproken. We moeten onderzoeken wat de zin en onzin van zo'n nulmeting is. Dat kunnen we ook vragen aan de buurgemeenten die al besloten hebben tot een nulmeting. Daar komen we op terug. Initiatieven vanuit de Veluwe werken al toe naar een proefvlucht. Daar kunnen we als bestuur niet meer aan doen dan het te steunen. Wethouder Meijer: Het is goed de voorgenomen acties voort te zetten. Zowel in Arnhem als Den Haag heb ik geproefd
20 dat de datum van 1 april 2019 heilig is voor de staatssecretaris en het kabinet. Het college realiseert zich dat, als er niet serieus op onze vragen wordt gereageerd, de vliegroutes niet zomaar veranderen. Dat horen we terug uit Arnhem en Den Haag.

De voorzitter vat samen dat er complimenten waren voor de door het college verzonden brief, er
25 een oproep is gedaan voor een nulmeting die ook in het college wordt besproken, er is gepleit voor een proefvlucht op 1.800 mtr. die het college zo mogelijk zal steunen, de fracties zelf burgers zullen oproepen de petitie van "Red de Veluwe" te tekenen en zoveel mogelijk naar de bijeenkomsten te gaan. Ook is er gevraagd partijen in de Tweede Kamer te benaderen, maar ook van collega-
gemeenten en provinciale vertegenwoordigers om dit onder de aandacht te brengen.

30 **10b. Rondvraag Ruimte**

Buist: De fracties van D66-GL en PvdA verzoeken het college de raad te informeren over de gedragscodes/privacyafspraken inzake de 3 decentralisaties en e-mail- en internetgebruik. Het is belangrijk dat mensen weten dat er goed met hun privacy wordt omgesprongen. Wethouder Meijer:
35 Informatieveiligheid en privacy zijn op dit moment ambtelijk in voorbereiding. Dat zal richting het college komen en daarna ook naar de raad. Wettelijk gezien hebben we hier een aantal stevige opgaven in te vullen. Voorzitter: Moet dit op de toezeggingenlijst worden opgenomen? Buist: Zou dat in het voorjaar van 2018 terug kunnen komen? Wethouder Meijer: Het staat op de agenda en is voorzien in de begroting. Buist wil dit toch graag opnemen. Voorzitter: Dit wordt op de
40 toezeggingenlijst gezet. Horst: Ik heb onlangs vragen gesteld over de camperplaatsen naast het gemeentehuis. De fracties van D66-GL en PvdA zijn hier positief over, maar er wordt wel misbruik van gemaakt. Sommige campers hebben er wel een week of langer gestaan. Er was toegezegd dat er een bordje zou komen met daarop "maximaal 24 uur". Die hingen er vorige week nog niet. Wanneer komen die? Wethouder Van Dijk doet navraag naar de bordjes. Sellies: De oversteek bij de
45 huisartsenpost heeft op de toezeggingenlijst als einddatum vandaag gekregen. We hebben dit niet in de stukken teruggevonden. De fractie van CU-SGP is benieuwd naar de stand van zaken. Afgelopen vrijdag is er een burger aangereden. Wethouder Van Dijk: Er waren al hekjes besteld om de snelheid van de fietsers er uit te halen. Die worden deze of volgende week geplaatst. Ook wordt er een verkeersbesluit afgekondigd t.a.v. de 30 km zone. De vraag vanuit de commissie om dit in een
50 groter geheel te zien, komt niet eerder dan volgend jaar, omdat we ook bekijken wat er bij de gemeentewerf komt. We zouden na moeten vragen wat de exacte situatie van het ongeval is geweest, zodat we daar van kunnen leren. Van der Linde: Door aanwonenden van de Breeweg en Revelingseweg is de toestand van deze wegen een aantal keren met klem onder de aandacht gebracht, na zeer intensief gebruik voor de aanleg van de Hoogwatergeul. Graag spoedaandacht van
55 het college om hier echt wat aan te gaan doen. En niet een simpel asfaltlaagje, want dan krijgen de

aanwonenden hun eigen geultje voor de deur. Er staan 3 beelden op de gemeentewerf; een man, een vrouw en een kind. Een tijdje geleden hebben we besloten geld uit te trekken voor een ruitersstandbeeld. CU-SGP pleit ervoor om, als het kan, die beelden op een mooie plek op de dijk te zetten. Kan het college dat bekijken? Hoe is het met de plannen bij de coöperatie in Hoorn?

- 5 Wethouder Van Dijk: De toestand van de wegen wordt bekeken. Eerst moet de geul worden opgeleverd. In de komende begroting worden ook bedragen opgenomen voor investeringen om achterstallig onderhoud aan te pakken. We zullen bekijken of deze wegen daar ook voor in aanmerking komen. Als er sprake is van een gevaarlijke situatie, zal er zondermeer iets aan moeten worden gedaan. De 3 beelden staan in reserve voor het kunstwerk bij het Heerderstrand. Ze zijn 10 dus eigenlijk van de RGV/Leisurelands. Het college zal informeren of wij deze beelden ergens neer kunnen zetten. Er zijn regelmatig oprispingen voor plannen bij de coöperatie in Hoorn. De eigenaar volhardt in het willen uitvoeren van plannen die wij niet willen, dus het ligt stil. Dit voorjaar hebben we nog gesprekken met de eigenaar gehad, samen met de Provincie. Ook de Provincie wil daar iets doen, met het kanaal. Tot dusverre wil de eigenaar van de gronden daar niet aan meewerken.
- 15 Grotenhuis: Bij de brug in de geul ontbreken de bewegwijzeringsborden nog. Misschien kunnen er ter overbrugging gele borden worden geplaatst? Door toedoen van zwijnen zijn in sommige bermen gevaarlijke situaties ontstaan. Soms is het verval tussen de berm en de weg wel 30-40 cm. Kan het college naar herstel van die plekken kijken? Het CDA heeft tijdens de vorige commissievergadering een betoog gehouden om de Centrumvisie weer te agenderen, met name van het autovrij maken van het centrum. Het college kon niet toezeggen dat dit voor de commissievergadering van 13 20 november zou worden geagendeerd. Wanneer komt dit wel op de agenda? Wethouder Van Dijk: Bewegwijzering van de wegen in de geul is onderdeel van de contracten met de aannemer. De overdracht is geweest en dit was een opleveringspunt. Het ontbreken van richtingsborden is een onderdeel van de gebreken en wordt zo snel mogelijk aangepakt. Als Grotenhuis de locaties kan 25 doorgeven waar gevaarlijke situaties zijn ontstaan door wilde zwijnen, zal daar naar worden gekeken. Er wordt overlegd met de afdeling wanneer wij antwoord kunnen geven over de Centrumvisie. Jalink: Vrijdagavond is er bij de Middenstip in Epe nog een bijeenkomst over de vliegroutes. Bunnik sluit zich aan bij de vraag van Van der Linde en vraagt de wethouder of het 30 aantal wegen in het gebied kan worden uitgebreid met een schouw. Er zijn meer klachten geweest en er zijn meer wegen die daarvoor in aanmerking komen. Wethouder Van Dijk: Dit wordt in zijn totaliteit bekeken. Bunnik: Communicatie met de burger is belangrijk, want er is veel onrust over.

De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Ruimte om 22.10 uur en schorst de vergadering voor 5 minuten.

- 35 **Wisseling commissievertegenwoordiging en voorzitter**
De voorzitter vervolgt de vergadering om 22.14 uur

Raadsvoorstellen Samenleving

11. Algemene plaatselijke verordening 2017

- 40 Introductie onderwerp: Een gewijzigde versie van de Algemene plaatselijke verordening (APV) ligt ter bespreking voor. Deze wijziging van de APV betreft grotendeels technische verbeteringen, correcties en actualiseringen. In een aantal artikelen zijn inhoudelijk zaken veranderd. Voor dit agendapunt heeft de heer Hagenbeek zich als inspreker aangemeld. Zijn bijdrage wordt rechtstreeks opgenomen in de notulen.

- 45 De voorzitter geeft de heer Hagenbeek het woord.
De heer Hagenbeek: "Geachte aanwezigen, Dit is voor mij een bijzondere aanwezigheid. Het is 2 jaar geleden dat ik met uw burgemeester mocht spreken over wensballonnen, die op ons rieten dak terecht kwamen en in de tuin. De burgemeester wist mij 2 jaar geleden te overtuigen; je kunt wel een verordening maken, maar je moet ook kunnen optreden als mensen een ballon oplaten. Tot 50 mijn grote vreugde is dit punt toch op de agenda gekomen en heb ik een uitnodiging gekregen om mijn ideeën hierover te zeggen. Wij wonen hier nu 13 jaar, op de hoek Werverweg/Luttenbroekseweg. Wij hebben de tuin over gekregen van een boomkweker. Mijn

- echtgenote en ik hebben elkaar in de ogen gekeken en ons afgevraagd wat voor tuin we ervan zouden maken; met een grote heg, of een open tuin, zodat wandelaars ook kunnen kijken. Wij hebben een open tuin en iedereen kan voor het grootste deel naar binnen kijken. Wij hebben honderden meters grenzend aan gemeentelijke grond. Soms zijn er wat probleempjes, maar dan bel ik de gemeente en krijg ik een reëel antwoord. Ik ben erg gelukkig met de manier waarop de ambtenaren reageren op onze problemen. Maar omgekeerd, zijn er ook affaires geweest waarbij de gemeente onze hulp heeft ingeroepen. Wij hebben een boerderij uit 1908 met een rieten dak. De laatste jaren krijgen wij met oudjaar steeds wensballonnen. Vorig jaar kwam daar een nieuw fenomeen bij; vuurwerk dat met een soort raket wordt afgevuurd en dat lang in de lucht blijft zweven. Ik ben naar de betreffende familie gegaan en heb ze verteld dat ik 1 raket op mijn dak had gekregen en 3 in de tuin. De man schrok en zei toe dat niet meer bij de pakketten te zullen voegen. De week voor oud en nieuw zal ik hem aan zijn woorden herinneren. Mijn vraag aan de commissie Samenleving is of er een stuk in de Schaapskooi kan worden geschreven dat men geen wensballonnen (een papieren zak met een kaarsje erin) meer oplaat. Ik zal zelf 1 of 2 winkeliers die dit hebben verkocht benaderen. Graag zou ik in deze periode al een artikel van uw hand willen hebben en vlak voor oudjaar een herhaling. Als dit soort vuurwerk en wensballonnen verkocht blijven worden, zullen er landelijk ongetwijfeld mensen zijn die rieten daken willen veranderen in dakpannen.
- Er zijn geen vragen aan de inspreker en de voorzitter gaat over tot de bespreking van het raadsvoorstel.

Veeggrondje

- De Weerdt: Kan het college, n.a.v. de inspreker, iets zeggen over opname in de APV? Burgemeester Pijnenburg: De heer Hagenbeek heeft er niet nadrukkelijk om gevraagd, maar ik heb u toegezegd dat u nog een discussiestuk zou krijgen over ballonnen. Dit is een algemeen onderwerp, dat kan worden onderverdeeld in ballonnen die op grond van duurzaamheid wel of niet gewild zijn en wensballonnen. Wensballonnen is een beperkt onderwerp. Het kan nog aan de APV worden toegevoegd. Als de raad eerst nog een discussie wil voeren, kunnen we het niet meer zo snel opnemen. Het is wat u ermee wilt. Landman: Als we over een paar maanden andere regels in de APV willen hebben, is dat niet zo makkelijk. Maar daar zijn we toch zelf bij? Als we artikelen willen toevoegen, dan voegen we die toch gewoon toe? Burgemeester Pijnenburg: We hebben geprobeerd de APV te actualiseren door een aantal artikelen toe te voegen waar de maatschappij om vraagt en artikelen waar geen behoefte aan is weg te laten. De raad kan dit ieder jaar wijzigen, maar dit vergt in ieder geval een bespreking. Het is niet normaal dat er ieder jaar artikelen veranderen, maar theoretisch kan alles. Als de raad dit over een maand wil wijzigen, is het wel bewerkelijker. Handhaving is wel een probleem. Mocht je weten wie de afzender is, dan kun je hier op grond van de APV iets mee. Maar wij hebben niet veel capaciteit om 's nachts achter wensballonnen aan te jagen. Het is wettelijk niet verboden ze te sturen. De Weerdt: Misschien is het een oplossing dit bekend te maken in de Schaapskooi. Misschien is hier een meerderheid dat er geen wensballonnen meer de lucht in mogen. Verordeningen worden meestal aan het eind van het jaar afgetikt. Ik hoor graag van de burgemeester wat de mogelijkheden zijn en wat het standpunt van de commissie is. Voorzitter: Het is zeker mogelijk iets toe te voegen en dit kan ook op een later tijdstip.

Inhoudelijke bespreking

Eerste termijn

- Horst: Het is een enorm pak papier met veel juridische taal. Ik heb er een aantal punten uitgehaald. Voor de overige punten wil ik Buist en Van der Linde aanhalen, die zojuist zeiden dat er niet alleen naar de letter van de wet moet worden gehandhaafd. Van sommige zaken wist ik niet eens dat het verboden was. Het is er gelukkig uit, maar in de oude APV stond dat kinderen niet mochten stoepkrijten. Over veel zaken die er in staan denk je niet eens na. We moeten hier op een normale manier mee omgaan. Ik ben benieuwd hoeveel burgers er op de bijeenkomst aanwezig waren. Waar staat de ontheffing voor sportclubs genoemd? Er staat dat ze na 19.30 uur niet meer mogen schenken, maar in dat artikel staat niet dat ze maar 2 keer een ontheffing mogen aanvragen. Dan

kunnen we daar ook niet op handhaven. Misschien zeggen we straks als commissie/raad in het licht van het Accommodatiebeleid en de subsidieverordening wel dat we dit moeten aanpassen, omdat clubs meer mogelijkheden moeten hebben om geld binnen te halen. Naar de mening van de fracties van D66-GL en PvdA is een ontheffing van maar 2 keer per jaar dan veel te weinig. We moeten goed

5 kijken naar artikel 2.9 over straatartiesten. Dit staat haaks op elkaar. In de oude tekst staat dat het is toegestaan om t.b.v. publiek als straatartiest op te treden. In de nieuwe tekst staat onder punt 1: *"Het is verboden om een straatoptreden te verzorgen op een openbare plaats of het openbaar water in een daartoe door de burgemeester aangewezen gebied."* Bij de toelichting staat: *"Straatoptredens leveren een bijdrage aan een levendig dorpscentrum"*. Graag een toelichting hierop. Misschien staan

10 er wel meer van dit soort teksten in.

Tuinman: De APV hebben we nodig. CU-SGP onderschrijft van harte dat er een actuele APV komt. In de toelichting staat dat het hoofdzakelijk technische aanpassingen betreft en een paar inhoudelijke wijzigingen. Er wordt een beslistermijn aangehaald van maximaal 8 weken. Dat is in deze tijd heel lang. Wij leven in een digitale wereld en gegevens zijn digitaal beschikbaar. Er staat "maximaal 8

15 weken", maar de praktijk is dan vaak dat er 8 weken over wordt gedaan voordat een burger antwoord krijgt op zijn verzoek. CU-SGP wil het college met klem vragen meer vanuit de klant te denken en minder vanuit de bestaande regelgeving. CU-SGP heeft ook vragen over het artikel over de straatartiesten. Iedereen die afgelopen zomer op het dorp aanwezig was, heeft kunnen zien dat met name het optreden van artiesten veel reuring op het dorp geeft. Volgens dit artikel mag dat niet

20 meer op Hessendagen of op zaterdag. Maar ook rond de kerstdagen hebben we een kerstmarkt op dorp waar wordt gezongen. Graag verduidelijking dat dat soort activiteiten wel gehandhaafd kunnen worden. Verder is het een prima stuk. Zoals Horst al zei kan naar de letter van de wet worden gehandhaafd, maar ook naar de geest van de wet.

Grotenhuis: Het CDA sluit zich aan bij het betoog van Horst over openstelling en schenken in sportkantines. Zeker gezien de komende subsidieverordening waardoor sportverenigingen hun eigen broek moeten ophouden. De opbrengsten uit de kantine zijn belangrijke inkomsten voor sportverenigingen. De beslistermijn kan wel wat sneller. Kan het college daar naar kijken? Ook het CDA vindt de formulering over de straatartiesten onduidelijk. Het kan op meerdere manieren worden uitgelegd. Mensen kunnen denken dat ze niets meer mogen. De rode draad van het stuk is hoe we

30 met regels omgaan. Handhaven we strak, of soms ook wat minder strak?

Bunnik: Het gevaar van wensballonnen is dusdanig groot dat ze in diverse gebieden in het land al verboden zijn. Kan de verkoop in onze gemeente worden verboden? De VVD stelt voor dit mee te nemen in de APV. Dat geeft de mogelijkheid te handhaven als het zich voor doet. Niet in de APV opnemen omdat het niet te handhaven is, is wat de VVD betreft de omgekeerde wereld. Als het erin staat en je kunt iemand aanspreken, heb je ook een middel om in te grijpen. In de wijzigingen staat dat de term "Natuurgebied" is verduidelijkt en uiteengezet in de begripsbepalingen. Heeft het

35 opnemen van die term met de verduidelijking geen gevolgen voor andere artikelen of regelgeving in de gemeente voor parken en plantsoenen? In artikel 4.12 staat dat het houden van georganiseerde wandelingen in een natuurgebied, waar onze parken en plantsoenen onder vallen, niet meer na zonsondergang mag gebeuren. Dan mag er dus ook niet georganiseerd worden gewandeld in het Van Meurspark. Hier moet zorgvuldiger naar worden gekeken. Er staat dat de nieuwe regels voor terrassen en uitstallingen in het centrum nog besproken worden en eventueel later worden toegevoegd. Wordt dat voor definitieve toevoeging aan de APV nog besproken met de ondernemers, zodat zij nog kans hebben daar op in te spreken?

40 De Weerdt: GBP hoopt dat de wensballonnen in de APV worden opgenomen.

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: Het college had in het kader van deregulering graag met de helft van de regels aan willen komen. Er zijn maatschappelijke belangen, zoals het opkoopregister. De politie wil

50 in het kader van inbraken, graag kunnen zien wat fietsenmakers en juweliërs tweedehands hebben opgekocht. Dat hebben we maar niet geweigerd. Tegenwoordig is er bij de VNG een nieuw artikel over woonoverlast. Als iemand overlast veroorzaakt vanuit een huurwoning kunnen we wel wat, omdat er dan een huisbaas is. Bij overlast vanuit een eigen woning kunnen we bijna niks. Met dit nieuwe artikel kunnen we toch ingrijpen. Zo komen we toch tot nieuwe regels, terwijl we eigenlijk de

55 wens hebben meer regels af te schaffen. Zo kwam ook een meneer van de sportvissersvereniging

langs om te vertellen dat hij het verschrikkelijk vond dat het artikel over nachtvissen zou worden verwijderd. Hij doet in het seizoen controles en kan mensen er met dit artikel op wijzen dat bepaalde dingen niet mogen. Dan kunnen we niet zeggen dat we dit artikel schrappen omdat we minder regels willen. U wilt niet weten hoe vaak onze politie bij de op- en afritten verdachte auto's aanhoudt. Vinden ze inbrekerswerktuigen dan hebben ze dankzij de regel in de APV een reden om aan te houden. Het heeft dus best z'n nut. Op de bijeenkomst op het gemeentehuis waren ca. 20 mensen. Veel opmerkingen gingen niet over de APV, maar over andere dingen die mensen dwars zitten. De ondernemers waren goed vertegenwoordigd, met name die uit Heerde. Over de eindtijden van het schenken heeft de raad zelf een klap gegeven in het kader van het Horecaconvenant. Dit hebben we buiten de APV, met de sportverenigingen, afgesproken. Als de raad vindt dat dat anders moet, moet zij dat op de agenda zetten. Het conflicteert wel met de wens van de raad dat mensen niet verslaafd raken. Als de raad het aanvaardbaar vindt dat sportverenigingen met drankverkoop hun vereniging op orde houden, weet ik niet of u die keuze straks niet betreurt binnen het Sociaal Domein. Deze uitzonderingen staan niet in deze APV. De commissieleden dringen vanavond aan op werken in de geest van de wet. Als een vereniging iets te vieren heeft, zijn wij nooit kinderachtig met het maken van uitzonderingen. Maar er moet wel een reden zijn. Een maximale termijn van 8 weken is inderdaad erg lang. In 90% van de gevallen doen we het eerder, maar we zullen er 6 weken van maken. We handhaven als er een vraag is. De raad heeft bijvoorbeeld zelf aangedrongen op het handhaven t.a.v. auto's in het dorp. Soms doet het zeer om streng te handhaven, maar soms is er ook reden voor. We gaan echt niet zoeken in die 42 bladzijden. De oproep van de commissie wordt meegenomen. De verkoop van wensballonnen verbieden is een moeilijke weg. Via internet kan men alles kopen. Een verbod dat wensballonnen niet mogen worden opgelaten binnen de gemeente is de makkelijkste oplossing. Lingbeek: In principe zijn straatoptredens volgens artikel 2.9 niet verboden, alleen als er een gebied is aangewezen. Zo lang er geen gebieden zijn aangewezen, zijn straatoptredens niet verboden. Burgemeester Pijnenburg: Dat betekent dat wij als college kunnen zeggen dat wij niet willen dat iemand als straatartiest voor een bepaalde supermarkt gaat staan. Over dat soort artiesten gaat het en niet over de gezellige zangers die als evenement zijn aangemeld. In de oude APV stond dat iemand na een half uur weg moest zijn. Dan ging hij 2 winkels verderop staan. Mensen mogen hier nog steeds als straatartiest muziek maken, maar als het de spuigaten uit loopt, kunnen wij door de bijzondere regels ingrijpen. Op dit moment mag eigenlijk alles, alleen niet als het college een plek heeft aangewezen waar het niet mag. Maar dat hebben we niet gedaan, dus het is een verruiming van het artikel. De vraag over het natuurgebied wordt binnen een paar dagen beantwoord, voordat de raad dit vaststelt.

35 **Tweede termijn**

Horst: T.a.v. inbrekerswerktuig e.d. is het goed dat we zo'n document hebben. Tegen het Horecaconvenant hebben we allemaal "ja" gezegd, maar als je bij de verenigingen komt zie je de praktijk. Bij feestelijkheden wordt er ontheffing verleend, maar het gaat er om dat verenigingen na een bepaald tijdstip worden beknot in de activiteiten die ze kunnen ontplooiën. Bij het Accommodatiebeleid komt dit ongetwijfeld terug. In veel regio's zie je dat derby's na 18.00 uur worden gehouden. Een wedstrijd duurt dan tot ca. 20.00 uur, maar na 19.30 uur mag men niet meer schenken. In dat verband wordt men beknot en daarom zijn ontheffingen nodig. Het hoeft niet onbeperkt te worden toegestaan, maar het aantal ontheffingen zou kunnen worden verhoogd van 2 naar bijv. 10 per jaar. Bunnik: Wat vinden de andere fracties van het wel of niet opnemen van wensballonnen in de APV? Horst: Het zijn onberekenbare dingen. Je weet niet wat de wind doet. Hiervoor geldt hetzelfde als voor illegaal vuurwerk. We kunnen een regel opnemen in de APV en de PvdA is daar niet op tegen, maar handhaving is moeilijk. Als zo'n ballon de lucht in gaat, is niet meer te traceren waar hij vandaan komt. We kunnen het opnemen, maar het is een dode regel. Ze zijn via internet makkelijk verkrijgbaar. Voorzitter: Heeft de PvdA een neutrale houding? Horst: Ja. Tuinman: CU-SGP zit op dezelfde lijn als de PvdA. Alles wat tot gevaar kan leiden moeten we proberen in te dammen. Het gebeurt helaas te vaak dat door vuurwerk boerderijen afbranden. Dit steekt qua gevaar met kop en schouders uit boven het andere vuurwerk, dus dat moeten we niet willen. Handhaving is heel moeilijk. CU-SGP wil dit wel opnemen. Grotenhuis: Het CDA sluit zich bij de vorige sprekers aan. Het is heel gevaarlijk, ook voor de bossen. Voorzitter: Heeft Horst gesproken namens de gezamenlijke fractie D66-GL en PvdA? Horst geeft aan ook namens de fractie

van D66-GL te hebben gesproken. De voorzitter trekt de conclusie dat een meerderheid van de commissie het college de suggestie meegeeft het verbod van de wensballonnen op te nemen. De inspreker heeft gesuggereerd hier ook een stukje over in de Schaapskooi op te nemen. Hoe kijkt het college daar tegen aan?

Beantwoording door het college

Burgemeester Pijnenburg: Ruimschoots voor de volgende raadsvergadering kunnen de raadsleden zien wat de aanpassingen zijn n.a.v. deze bespreking en dit nieuwe artikel.

De voorzitter vraagt of de commissieleden hier, gezien de wijzigingen, een B-onderwerp van willen maken. Bunnik: Er zijn 2 toezeggingen gedaan; de 6 weken termijn en het opnemen van de wensballonnen. Als die toezeggingen zijn doorgevoerd, kan dit door als A-onderwerp. Voorzitter: Ook zou er nog wat over het natuurgebied worden gezegd.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

Reactie van de inspreker

De heer Hagenbeek stelt zeer op prijs wat er is gezegd. Het probleem met vuurwerk speelt eigenlijk alleen rond oud en nieuw, maar wensballonnen worden ook met feestjes opgelaten. Er is wel een publicatie geweest door de brandweer t.b.v. barbeques, maar wensballonnen zitten in dezelfde range.

Slot Samenleving

Hamerstuk

12a. Jaarverslag 2016 commissie bezwaarschriften in H2O-verband

Bunnik: De VVD wil hier toch even op reageren. Dit is een jaarverslag waarvan de conclusie als een compliment mag worden gezien. Mensen weten de commissie te vinden en dit jaarverslag kan een belangrijke signaalfunctie hebben. We nemen aan dat details van de diverse bezwaarschriften door de organisatie worden geëvalueerd. De verwachting was dat er heel veel bezwaren binnen het Sociaal Domein binnen zouden komen. Dat is dus niet zo. Dat is positief. A.d.h.v. een aantal bezwaarschriften over m.n. Wabo en Wmo kunnen wij niet herleiden, omdat er geen verhouding is of het veel of weinig is. We weten geen totale aantallen. Dat willen we meegeven voor een volgend jaarverslag.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp, met daarbij de suggestie voor de volgende keer.

12b. Rondvraag Samenleving

Bunnik: Meerdere mensen hebben aangegeven dat bijna niemand weet waar er in de gemeente AED's hangen. Kan dat worden opgenomen in een vast katern in de Schaapskooi? Burgemeester Pijnenburg: Wilt u dat in de Schaapskooi en permanent op de website? Bunnik: Dit is minstens zo belangrijk als belangrijke telefoonnummers. Burgemeester Pijnenburg zegt dit toe.

14. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 23.00 uur.