

Resultaten inwoner enquête Regionale Energiestrategie Cleantech regio Heerde

Inleiding en duiding

De gemeente Heerde heeft begin 2021 de website 'samenwerkenaanheerde.nl' gelanceerd. Deze website is bedoeld als aanvulling op de reguliere gemeentelijke communicatiekanalen en bij uitstek geschikt om interactie met onze inwoners aan te gaan, informatie op te halen of kennis te delen. Op dit platform plaatsen we regelmatig vragen, peilingen of verzoeken aan inwoners om mee te denken over diverse onderwerpen. Als eerste onderwerp is op dit platform medio 2021 de concept Regionale Energiestrategie aan inwoners voorgelegd voor reactie. Naast het geven van algemene informatie over het proces hebben we inwoners de gelegenheid geboden om ideeën aan te dragen over energie-opwek en hebben inwoners kunnen reageren op een enquête. In deze enquête is ingegaan op de verschillende denklijnen uit de concept RES. In dit verslag worden de resultaten van de enquête weergegeven.

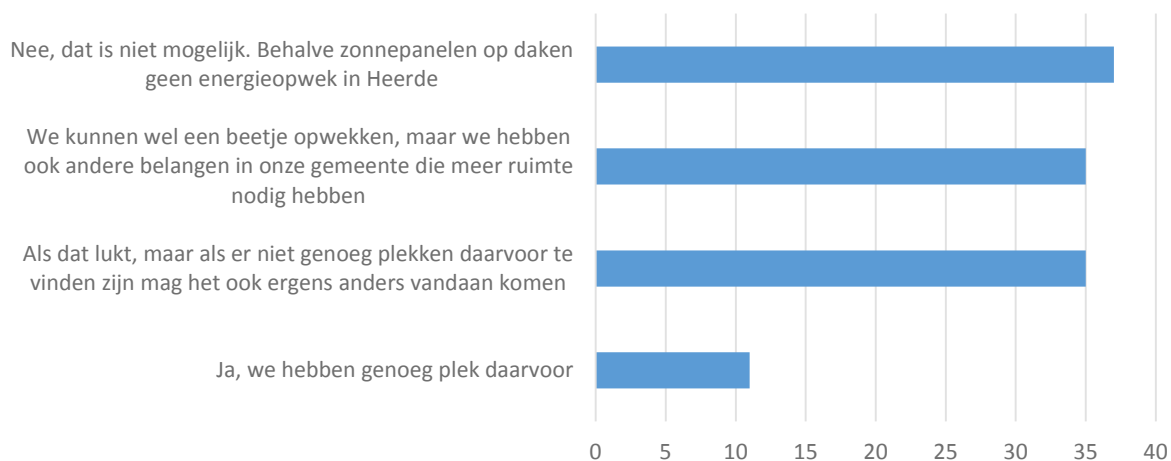
De enquête over de concept RES is aanleiding geweest om het platform samenwerkenaanheerde.nl voor het eerst bij onze inwoners onder de aandacht te brengen. Dat is goed gelukt, want in totaal hebben 118 inwoners uit Heerde zich aangemeld voor het platform en de enquête ingevuld (inmiddels staat het aantal leden overigens al op 229). We zien het als een groot voordeel dat in een periode met vergaande corona-restricties er met dit platform wel mogelijkheden waren om met onze inwoners in contact te komen over een onderwerp met grote maatschappelijke aandacht. De reacties zijn gebaseerd op de concept RES. Inmiddels is de ontwerp RES ook al opgeleverd en voor inspraak ter inzage gelegd. Hoewel er in de ontwerp RES wel een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd geeft deze enquête een beeld hoe deelnemers aan samenwerkenaanheerde.nl aankijken tegen de diverse denklijnen en tegen energie-opwek in het algemeen. Daarom worden de uitkomsten uit de lokale enquête aanvullend aan de regionale reacties op de ontwerp RES aan uw raad aangeboden. Het is waardevol om de reacties van de verschillende inwoners over gewenste betrokkenheid in de toekomst en aanbeveling aan de gemeente te vernemen. Deze worden waar mogelijk ook meegenomen in ons proces om te komen tot een lokaal uitnodigingskader voor windenergie en zonne-energie.

Opzet enquête

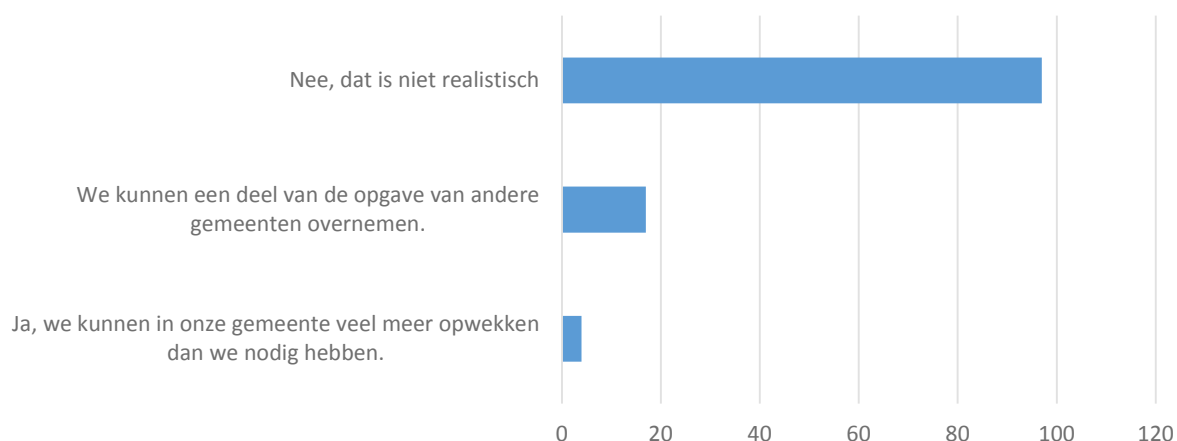
De enquête bestaat uit een 19 vragen. Inwoners kregen de mogelijkheid om per vraag te kiezen uit een aantal meerkeuze antwoorden. Voor 2 vragen is de mogelijkheid geboden om zelf een reactie te formuleren. In de pagina's hieronder is de gestelde vraag weergegeven en door middel van grafieken aangeduid wat de onderlinge verhouding tussen de antwoordmogelijkheden is. De reacties op de 3 open vragen zijn integraal toegevoegd.

Enquête resultaten vraag 1-17

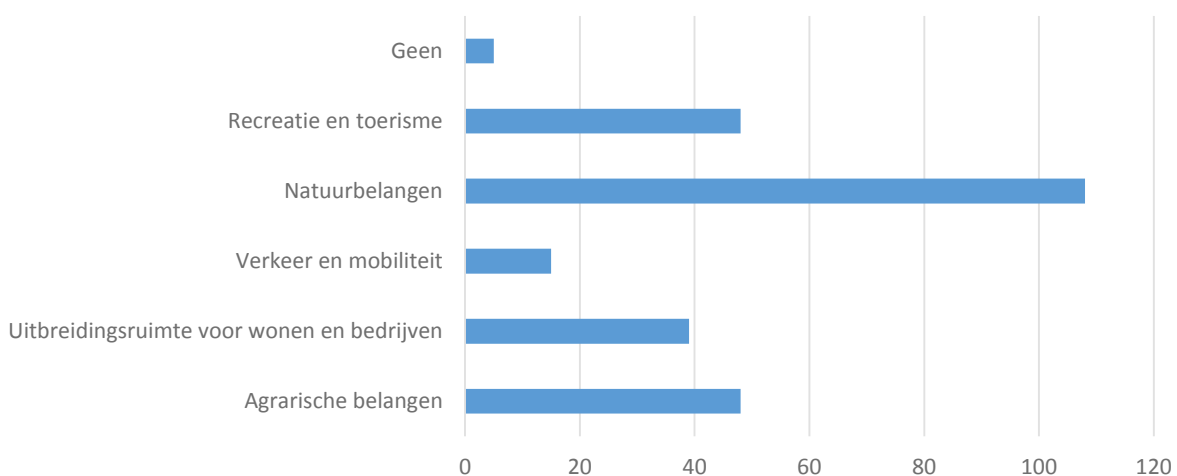
1. Vind jij dat we alle elektriciteit die we samen gebruiken in de gemeente Heerde ook zelf moeten opwekken?



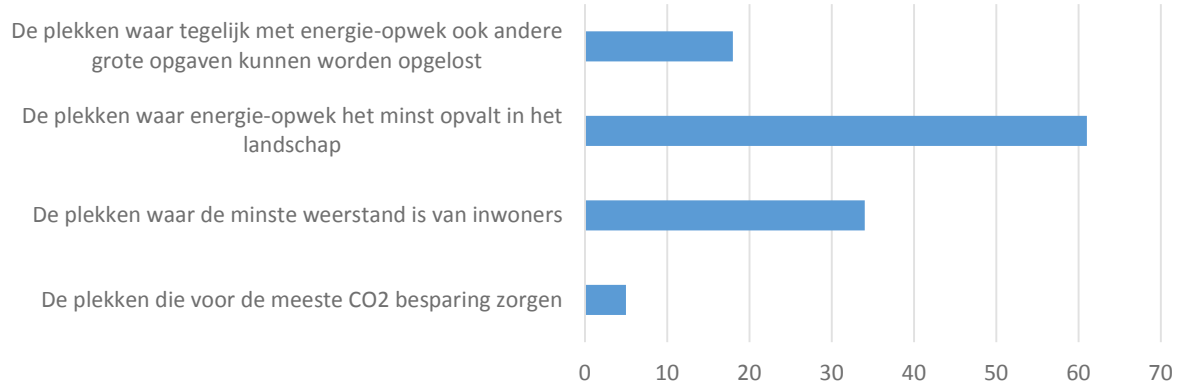
2. Moet de gemeente Heerde meer energie opwekken als buurgemeenten geen geschikte locaties kunnen vinden?



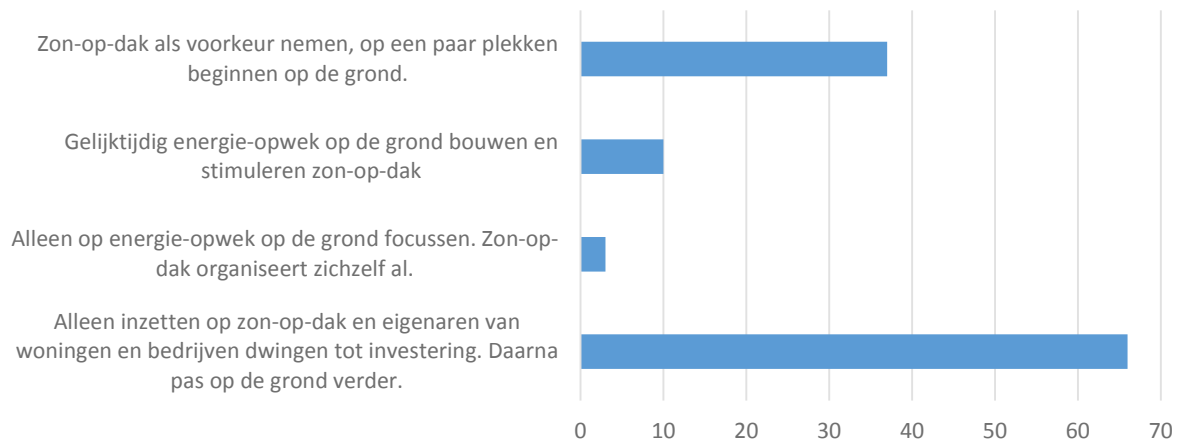
3. Welke onderwerpen zijn volgens jou belangrijker bij de verdeling van ruimte dan het opwekken van energie? (meerdere keuzes mogelijk)



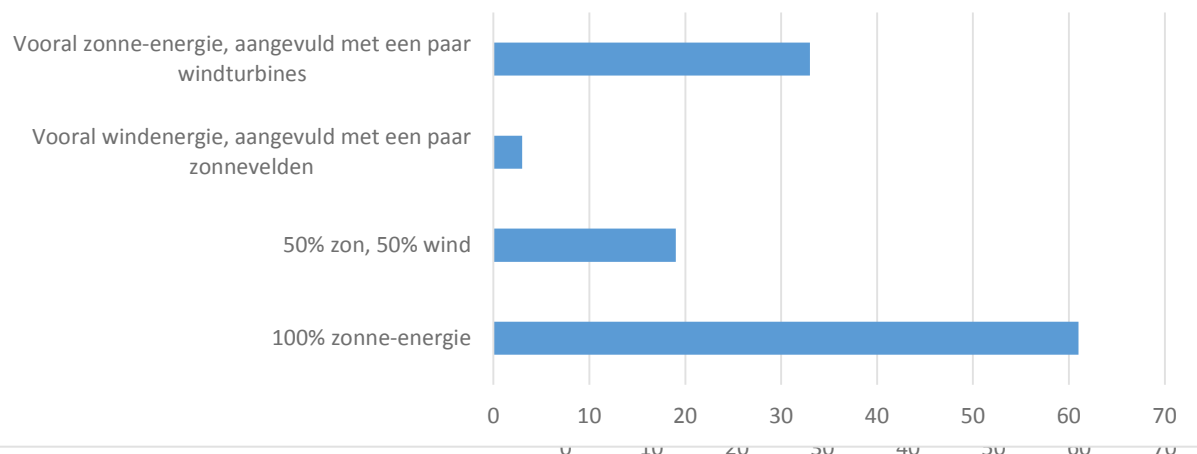
4. Wat zou volgens jou de belangrijkste keuze moeten zijn voor de gemeente bij het bepalen van zoekgebieden voor het opwekken van energie?



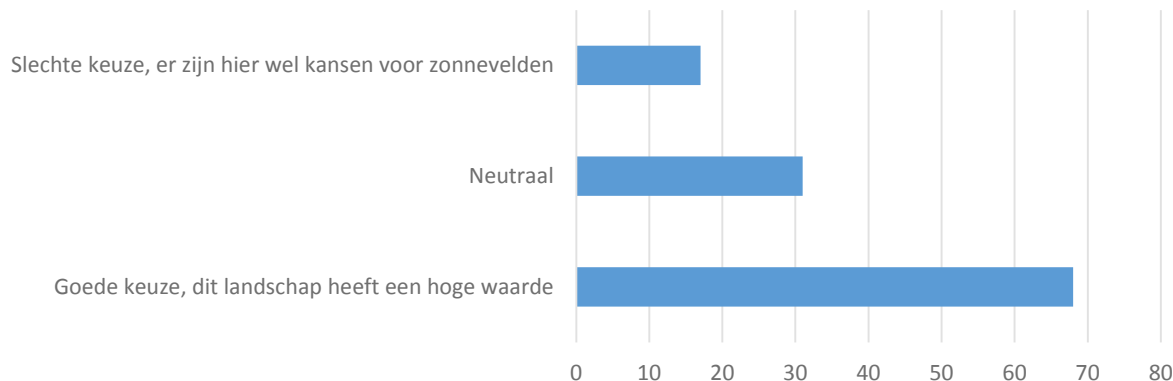
5. Veel mensen hebben aangegeven dat zonnepanelen op daken de voorkeur heeft boven energie-opwek op de grond. Hoe wil je dat we hiermee omgaan in de RES?



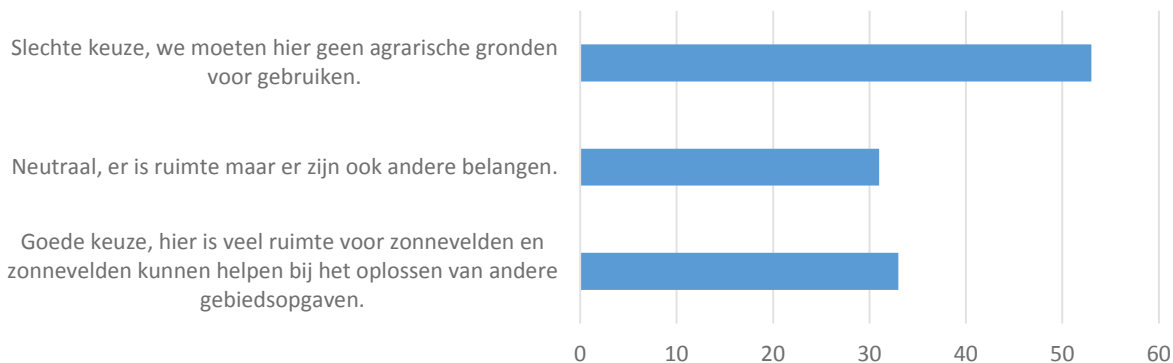
6. Welke verhouding zie jij het liefst in de gemeente Heerde als het gaat om het opwekken van energie met bestaande duurzame technieken?



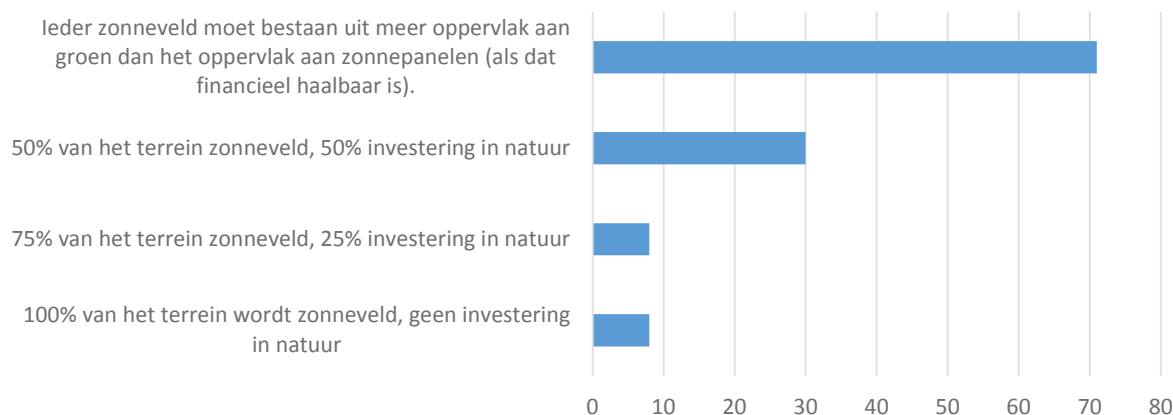
10. In de RES worden weinig mogelijkheden gezien rond Veessen en Vorchten voor zonnepanelen. Ben je het hier mee eens?



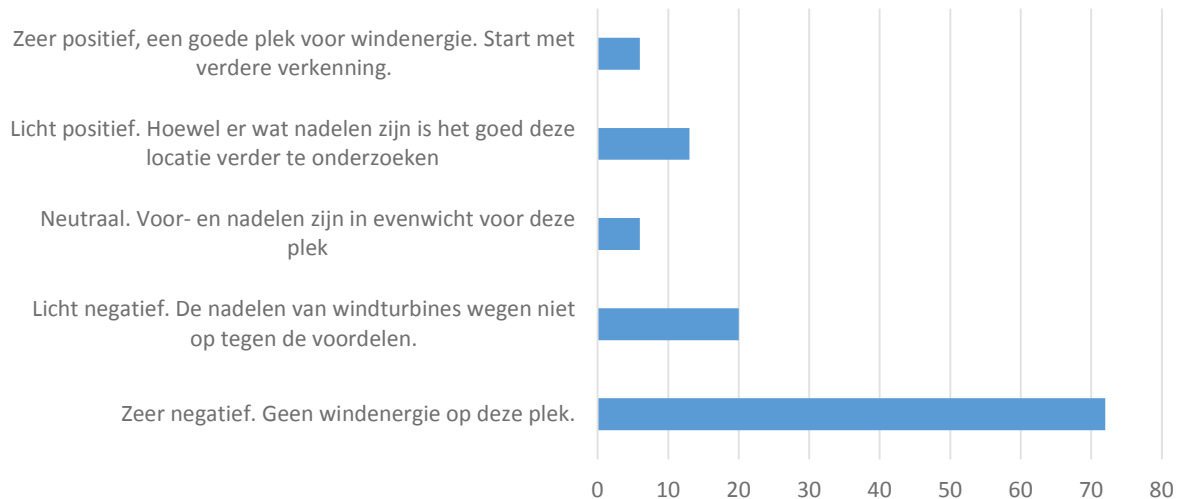
11. In de RES wordt het agrarisch buitengebied niet als een kansrijk gebied voor zonnepanelen. Maar als er locaties zijn waarbij ook andere gebiedsopgaven kunnen worden opgelost is het bespreekbaar. Hoe kijk jij hier tegenaan?



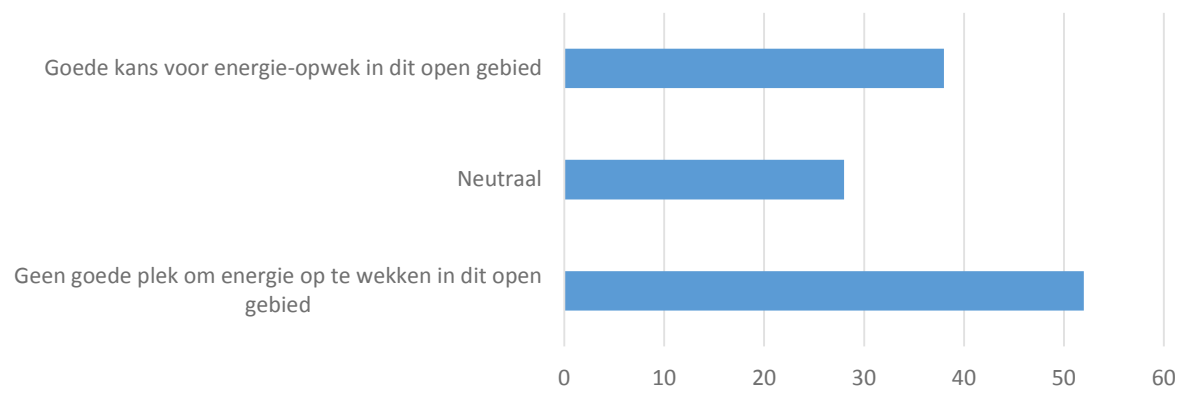
12. De RES gaat er vanuit dat bij nieuwe zonnepanelen wordt geïnvesteerd in het omliggende landschap. Welke verhouding zou je hierbij willen zien?



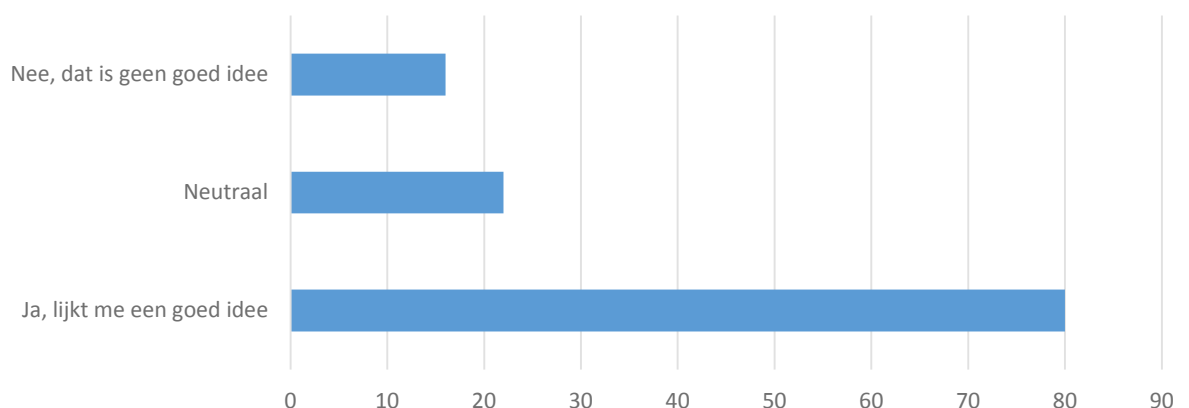
13. In de RES lijkt binnen de gemeente Heerde nu niet direct ruimte te zijn voor een zoekgebied voor windturbines, maar mogelijk in het buitengebied na 2030 wel. Hoe kijk jij hier tegenaan?



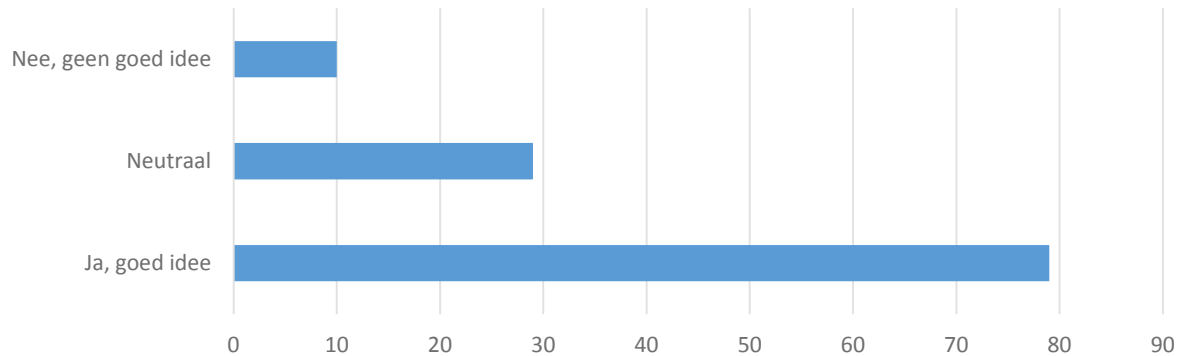
14. Zie je een rol voor het gebied van de Hoogwatergeul voor het opwekken van energie?



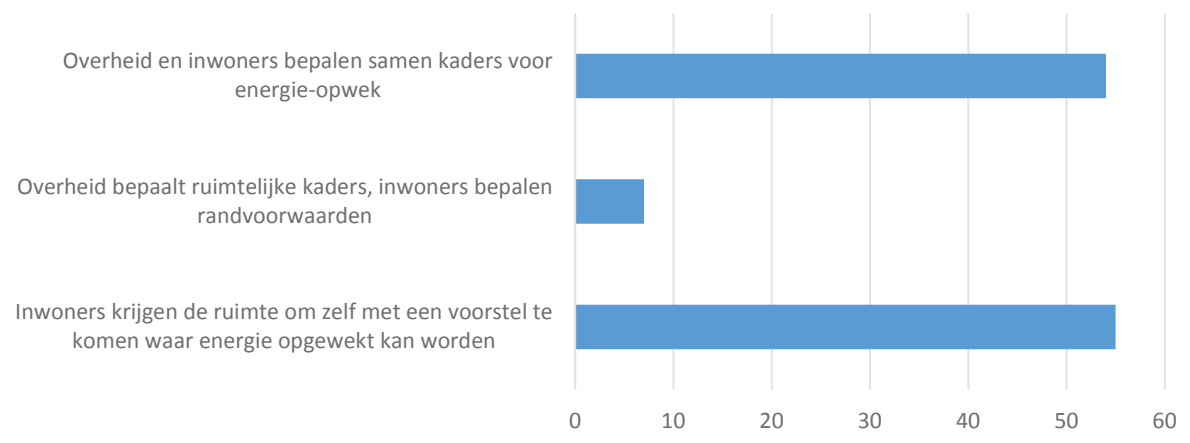
15. Moet de gemeente Heerde het volgens jou verplicht stellen dat de winst van een zonnenveld of windpark met omwonenden wordt gedeeld?



16. Het voorstel in de RES is om bij elk nieuw energieproject minimaal 50% lokaal eigenaarschap te vragen. Ben je het hier mee eens?



17. Welke vorm van inspraak zie je het liefst wanneer de daadwerkelijke locaties voor windturbines en zonnepanelen worden bepaald?



Vraag 18 (open vraag): Hoe zou je betrokken willen worden als het gaat over energie-opwek in de gemeente Heerde in de toekomst?

Op deze vraag is 21x niets ingevuld. De overige antwoorden staan hieronder weergegeven. De rode draad is dat een actieve en regelmatige betrokkenheid door veel inwoners gewaardeerd wordt. Dit kan variëren van alleen geïnformeerd worden tot actief meebeslissen, met voldoende kans om kennis te nemen van het onderwerp.

Actief
Actieve communicatie
adviescomissie
Adviserend, meedenkend.
Als burger meebeslissen over kaders and concrete voorstellen
Als buurtbewoners
als denktank
Als in mijn woongebied plannen zijn voor energie opwekking dan word ik graag betrokken bij de plannen.
Als of grid, zelf sustainable inwoner
ben ik al
Burgerparticipatie, forum
Deelname in enquêtes en in participatie groepen waarin meegedacht kan worden en mening, advies en bezwaar gedeeld kan worden.
Deelnemer aan gesprekken
Digitaal, zoals de gemeente Heerde nu ook doet. Communicatie via de website met daarin mogelijkheid tot meepraten/enquetes, etc.
dmv inspraak
Door dit soort enquetes.
Duidelijke informatie en bewonerspanels.
echt meedenken over echte keuzes, niet alleen reageren op reeds gemaakte keuzes
enquete
Enquête, meedenken
Geef inwoners mogelijkheid om mede keuzes te bepalen over locaties en wat en hoe. Tijdig transparante voorlichting en organiseren van samenkomsten belangrijk.
Geen idee
geen tijd hiervoor
geen verrassingen!!
Geïnformeerd blijven en referenda.
Geïnformeerd worden
Geïnformeerd worden.
Goed geïnformeerd worden en tijdig.
Goede en eerlijke informatie
graag mee laten praten
Heldere communicatie en uitgebreide informatie en inspraak.
Ik heb een weiland van een kleine 2 hectare. Daar kan een windmolen op staan.
Ik vind dit een goede manier. Echt belangrijk dat de gemeente en overheid ook echt zorgt voor natuur herstel en niet alleen belangen inwoners of boeren of economische voordelen of ambitie om zelfvoorzienend te zijn (waarom?!) meeneemt. Heb ambitie om natuur en milieu te beschermen en te laten groeien!!
Ik wil graag energieneutraal wonen, maar er is geen betaalbare grond of nieuwbouw die dat aanbied. Iemand moet het goede voorbeeld geven, en dat willen wij graag. Stel je voor, iedereen zelfvoorzienend, dan heb je vast minder windmolens nodig. En kunnen we niet meer

opwekken met water en bewaren in accu's. Netwerk niet belasten aan de rand van het dorp etc etc

Ik wil in ieder geval op de hoogte gehouden worden

In alles op de hoogte zijn

In een burgerparticipatie groep.

in eigen wijk (Bakhuisbos) meepraten over zonnepanelen ingebed in het landschap met groene geluidswal langs de A50 oa, opgewekte energie ook gebruiken voor oplaadpalen voor elektrische auto's van bewoners van het Bakhuisbos.

In ieder geval door geïnformeerd te worden. Waarom staat deze enquête niet vindbaar op de website van gemeente??? Toevallig zie ik dit voorbij komen op social media, maar daar zit niet iedereen op.

In ieder geval niet met zo'n slecht gestelde enquête met engelse instructie !

Indirect betrokken is oké

Informatie en overleg

Informatie ontvangen

Informatie over ideeën en getallen wat nodig is. Energietransitie gaat niet alleen over elektriciteit, maar ook over warmte, opslag etc.

Informatie via de huis aan huis krant

Inspraak bewoners is belangrijk

Inspraak en goede voorlichting.

Inspraak VOORAF en niet als het te laat is

Inspraakbijeenkomsten ipv aankondiging als het te laat is

Invullen van enquêtes

Inwoners kiezen

Ja, als tegenstemmer voor zonnevelden.

Ja, door geïnformeerd te worden en mogelijkheid tot inspraak

Ja, mits dit op een transparante, dialoog en open manier gaat.

klankbordgroep

mail, enquêtes

Mee bepalen waar energie-opwek kan plaatsvinden en in welke vorm

Mee gaan met de tijd en benodigde volume..meer bouwen meer energie of andersom

Meedenken

meedenken in overlegorgaan

Meedenken met locaties voor windmolens. Inzetten voor zonnepanelen op zoveel mogelijk daken.

Meedenken vanuit de landschappelijke inpassing/afwegingen.

Meegenomen worden in de plannen, inspraak krijgen, gehoord worden en serieus genomen worden.

Meehelpen tot realisatie, minder praten en veel meer doen. Niets doen is geen optie.

Meerdere voorlichtings rondens voordat beslissing wordt genomen

Meestemmen op alternatieven. Nieuwsbulletin via email.

Met bv een afvaardiging van je wijk

Met daadwerkelijke inspraak ipv manipulatie

Mijn standpunt verdedigen

Minder vooringenomen

Minimaal een stem in de besluitvorming mbt locatie van zonneparken

Misschien een ietwat andere enquête waarin ideeën aangedragen kunnen worden.

Naast digitaal ook in groepjes fysiek Probeer mensen echt te betrekken

Niet

Op de hoogte gehouden worden en mogelijkheid van inspraak.

Op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen via internet, pers, radio&tv en door enquêtes zoals deze meedenken gedurende te nemen vervolgstappen

Per post of email.

Persoonlijk, via post mail en middels uitnodiging voor gesprekken.

sds

Tijdig geïnformeerd worden over plannen

Tijdig gelegenheid mer te denken en mee te doen

Tijdige informatie en inspraak

Transparante communicatie

Via de media.

via deze site met polls, maar ook nadrukkelijker om te kunnen mee beslissen waar de eventuele windmolens en zonneparken komen.

via dit kanaal en wellicht via een soort van een stemronde over locaties windmolens en zonnevelden

Via dit medium, polls, en mee beslissen over waar en hoe er energie opgewekt gaat worden

via het Regionaal Energie Loket

via mail

Via mail, teams etc

Voorlichting, participatie en stemrecht

website

Weet niet

Wil best een actieve rol bekleden als er maar echt geluisterd wordt en het niet voor de Bühne is. De ervaring leren ons namelijk zoals in mijn vorige uitspraak dat als de overheid en in dit geval de gemeente en provincie iets in hun hoofd hebben gebeurt het links of rechtsom toch wel.

Wil stem in hebben en mede bepalen

Zeker

Zeker, geen verrassingen

Zorg ik zelf voor

Vraag 19: Wat kan de gemeente Heerde volgens jou doen om toekomstige projecten voor energie-opwek tot een succes te maken?

Bij deze vraag is 14x niets ingevuld. De andere reacties staan hieronder weergegeven. Vaak wordt het betrekken van inwoners/bewoners/omwonenden genoemd als succesfactor en het geven van een stem in het proces om te komen tot besluitvorming. Een aantal respondenten geeft aan geen heil te zien in grondgebonden opstellingen voor zowel windenergie als zonne-energie in Heerde. Andere respondenten noemen concrete oplossingen voor locaties of de opbrengst van energieprojecten.

Alle plannen vanaf de basis in overleg met bewoners oppakken hoe lastig en ingewikkeld en tijdrovend dit ook mag lijken.

altijd in samenspraak met de bewoners !

Altijd samen met de bewoners

Betrek en luister naar de burgers. Steek niet de kop in het zand als er beslissing genomen moeten worden. Maar betrek de burgers erbij.

Bewoners betrekken en mee laten denken bij besluiten. Plaatselijke ondernemers betrekken bij aanleg

bewoners informeren en geen achterkamertjespolitiek

Bewoners informeren over de plannen en de noodzaak ervan.

Bewoners meenemen in de besluitvorming.

Bewoners volledig en persoonlijk betrekken en bij weerstand geen plannen doordrukken. Veel mensen vanuit ecologische belangen en natuurbescherming mee laten denken!

Bewonersparticipatie stimuleren in vroeg stadium , coöperaties waarin bewoners participeren bij subsidie op daken die daarvoor geschikt zijn , energie-opwek ook ten goede laten komen aan inwoners en niet aan grote techbedrijven elders.

blijf in overleg met de inwoners

boeren zelf laten bepalen of ze wel of niet zonnepanelen willen hebben. productie van groene energie als agrarische bezigheid toestaan.

Burgers laten investeren in lokale windenergie opwekking en mee laten delen in de winst.

Bv. In geluidswal langs de A 50. Of in de afasteringen langs de wegen.

contact houden en zoeken met bewoners die ermee in de directe omgeving (bijv 1,5km) mee te maken krijgen

Contact met inwoners belangrijk maken

De complete berm A50 inzetten, geen geluidswal maar zonnepanelen.

De natuur sparen. Daar is tenslotte die hele transitie voor bedoeld.

De natuur van de Veluwe moet ten allen tijden beschermd worden en voorrang krijgen boven alle andere belangen. Daarom kunnen er nooit windmolens worden geplaatst.

Directe participatie van betrokken inwoners

Door naar de inwoners te luisteren en ze deel uit te laten maken in het aandragen van oplossingen.

Draagvlak creëren en niet alleen digitaal Zorg dat we niet iets bij onze inwoners door de strot douwen dat zet kwaad bloed en daar zitten we in deze tijd niet op te wachten We moeten er samen uitkomen. Het gebied leent zich niet voor grootschalige zonnenvelden en windturbines Wijk uit naar zee en andere ruimere gebieden. Er is al te veel in het landschap gebeurd de laatste decennia zie hoogwatergeul Als het dan moet dan langs de snelweg en gedeeltelijk langs Natura 2000 windturbines en zonnepanelen langs de snelweg

eerst alles onderzoeken

Eerst zoveel mogelijk zon op daken realiseren zodat daarna er nog beperkt grootschalige opwek met parken en wind nodig is, dus eerst doen wat logisch is en de minste overlast bezorgt.

energie opwekken via een geluidswal langs de A 50

Enquêtes maken die je de woorden niet in de mond leggen.

Ik zeg bijv wel Ja, maar met de zin er achter ben ik het niet eens. Ik heb nu nog geen inbreng en kan mijn mening niet geven.

Zorg dat energie de bewoners van de gemeente iets oplevert. Maak het positief om mee te doen aan groene stroom. Schapen/koeien kunnen prima grazen onder zonnepanelen. Denken in mogelijkheden. En zo heb ik meer ideeën, maar kan ze niet kwijt. Gemiste kans, juist als je inspraak wilt hebben van de bewoners.

Focus op zonne-energie op (bestaande) daken

gaan voor integrale en werkelijke oplossingen en niet 'windowdressing' veel van de huidige klimaat neutrale oplossingen zijn dat nl helemaal niet. Proces moet inhoudelijk gestuurd worden en niet politiek

Geen enkele windmolen. Een zeer slechte manier van energie-opwekking. En ook geen zonnepanelen op de grond. De enige optie is direct inzetten op vormen van kernenergie.

Geen grote windmolens die zorg voor overlast en landschapsvervuiling wat ook ten koste gaat van de aantrekkingskracht voor het toerisme, beperk het tot stimuleren van particuliere projecten met zonnepanelen of zonnevelden

Geen idee geen goed voorstel

Geen landbouwgrond en natuur opofferen. Vooral plaatsen op bedrijventerrein en langs snelweg

Geen windmolens

Geen windmolens in de gemeente. Alleen zonnepalen op daken

Geen windmolens op de al kwetsbare Veluwe. Zonnepanelen eerst op daken bedrijven stimuleren, daarna pas naar velden. Ook belangrijk dat (directe) omgeving mee participeert in opbrengsten, zij hebben mogelijk immers ook de lasten.

Geen windmolens op de Veluwe in of naast de bossen plaatsen. Natuur heeft het al zo moeilijk met de snelwegen, hoge stikstofdepositie, voortdurende droogte, ASK lawaai, motorcross overlast en de enorme toename van gebruik natuur door Corona.

Geen zonnevelden! Het is geen gezicht in het landschap. Als er zonnepanelen breken, kan je daarna het niet meer gebruiken als bijv. agrarische grond vanwege glas etc. Alleen zonnepanelen op de daken (ook verplicht? bij huurhuizen en bedrijven). Dan kom je al een heel eind. Ook zijn er mogelijkheden voor evt. kleine windturbines en geen grote masten. Slecht voor natuur en dieren. Bij zonnevelden profiteert alleen de rijke eigenaar van het zonneveld, nooit de klanten.

Gesprekken op lokaal niveau en financieel wist voor de omgeving.

Goed luisteren naar inwoners en ze in een vroeg stadium hierbij te betrekken en inwoners laten profiteren /meedelen energie-opbrengsten

Goed overleg met inwoners is van groot belang. Bij het aanleggen van de hoog watergeul hebben de inwoners van omliggende dorpen ook al flinke concessies moeten doen. Om vervolgens dan ook een windmolen park aan te liggen in de toekomst zou een zeer verontrustend gegeven zijn. Duurzame gemeente is van belangrijk, gehoord gegeven aan inwoners en daarmee behoud van cultuur en natuur is minstens zo belangrijk.

Goed uitleggen waarom iets wel of niet kan. Het opwekken van energie zal in ieder geval ten koste gaan van andere functies. Deze functies zullen in gelijke mate moeten bloeden om de energietransitie mogelijk te maken. Een gestuurde enquête zoals deze gaat in ieder geval het draagvlak niet vergroten.

In het RES worden de lijn langs de A50 als kansrijk gezien voor windenergie. Dat zie ik bijvoorbeeld in deze enquête niet terug.

Goed overleg houden met betrokkenen

Grote betrokkenheid burgers

Het is belangrijk dat er geen windturbines komen op de Veluwe.

Houd rekening met de inwoners

Huis aan huis in aparte folders communicerende in combi met bijeenkomsten en vooral luisteren

Huur de daken van boeren en bedrijven om deze vol te leggen met panelen, dan wordt er geen grond gebruikt voor zonnepaneel velden.

Ik wens geen windturbines te zien op de Veluwe. Windturbines op zee is veel beter.

in een heel vroeg stadium bij de problematiek rondom dit thema, actief betrekken door ze van de goede informatie te voorzien en ze te laten meedenken

In ieder geval geen wind turbines, hier is naar mijn mening geen enkel draagvlak voor ivm horizonvervuiling en lawaai. Optimaal inzetten op het promoten van zonne-energie op particuliere en bedrijfsdaken. Alsmede enkele zonneparken in het buitengebied

In overleg blijven met de bewoners

Inspraak en dit keer eens luisteren naar de inwoners en de omwonenden waar de plannen het meeste inpakt zullen en niet zoals eerdere projecten net doen of je als gemeente luistert en dan toch links of rechtsom het eigen plan door trekken.

Inspraak en informatie voor er een planning of ontwerp wordt gepubliceerd

Inspraak van de omwonenden.

Inwoners betrekken bij het zoeken naar locaties en de natuur beschermen tegen de negatieve effecten van energie opwekken, met name windmolens

Inwoners het gevoel geven dat hun stem er toe doet.

Kennis over nieuwste ontwikkelingen energie opwekken in huis halen

Kies voor natuur herstel en behoud, juist in dit natuur gebied waar veel dieren en vogels wonen of naar toe trekken. Zet windturbines op zee en hou de leefbaarheid voor bewoners en recreanten op heel hoog niveau: geen vliegtuigen (Lelystad AirPort) en geen windturbines op de veluwe en in gemeente Heerde. Kies voor groen & rust!!

Kijk ook naar waterkracht. De IJssel of Apeldoorns kanaal bieden mogelijkheden.

Laat de burgers bepalen, zorg voor draagvlak, inwoners denken graag met u mee. Het scheelt de gemeente veel tijd (geld) om de inwoners onderzoek te laten doen, na te denken en met aanbevelingen te komen. Laat niet het toerisme de graadmeter zijn, maar de tevredenheid van de inwoners.

Laat het landschap en de bewoners leidend zijn bij de te maken keuzes.

Leg eerst de daken vol. Waardevolle grond en natuur niet voor zonnepanelen.

Zet in op Kernenergie voor het opwekken van stroom en waterstof waardoor waterstofgasgestookte centrales als bufferstroomvoorraad kunnen dienen. Verbod op zonnevelden!

Windmolens waar kan zonder geluids- en schaduwoverlast voor omwonenden.

Locatie voorstellen doen. De omwonenden 1e keus geven in participatie. Minimaal 51% eigenaarschap

Luisteren naar de bewoners en de meningen en voorstellen van bewoners en specialisten meenemen in besluiten.

Behoud van landschap en natuur boven economische gewin stellen.

Gebruik maken van reeds "vervuilde" omgevingen. dwz zoveel mogelijk centraliseren van bedrijven en zon op dak stimuleren voor bedrijven, hier is nog heel veel te winnen.

Windmolens bijvoorbeeld langs snelwegen of spoorlijnen situeren, of beter nog op zee.

Maak burger deels eigenaar. Ga op zoek naar een derde alternatief. De IJssel is mogelijk ook een energiebron, geothermische warmte misschien?

Maximaal verzet tegen idiote RES plannen, stoppen met klimaat hysterie, bewoners maximaal stimuleren, mbv subsidies, om zonne-energie + opslag te realiseren, geen dwang geen windmolens of biomassa centrales

Meer financiële compensatie. Het stimuleren van zonnepanelen met een belachelijk lage collectiviteitskorting (3%) verdient je nooit binnen 5 jaar terug. Investerings in duurzaamheid die je binnen 5 jaar terug verdient worden/zijn in het bedrijfsleven verplicht. Zorg ervoor als gemeente dat een particulier zijn investering in zonnepanelen binnen 5 jaar terugverdient en 80% van de bewoners zal zonnepanelen plaatsen. Dan heb je automatisch minder windturbines nodig. Plaats tevens op centrale plaatsen in de gemeente accu's en ook in de winter hebben we energie.

meer interactie met inwoners dan tot nu toe. Deze enquête is een goede 1e stap

Meer kijken naar ander vormen van energie-opwek. Windmolens (gevaar voor vogels en mensen (geluid)) en zonneparken (de grond er onder is dood) gaan ten koste van de biodiversiteit. Daar wordt te weinig naar gekeken.

Minder suggestieve vragen waardoor er geen kans is om je helemaal tegen uit te spreken. Hoe je nu ook maar antwoord, dan ben je minimaal neutraal of gedeeltelijk voor. En er ontbreekt uitzicht op een fatsoenlijk/transparant uitgevoerde MER op gehele hele RES project. Slechte enquête

Misschien kijken om bestaande parkeerplaatsen te voorzien van zonnepanelen. Denk aan de parkeerplaats op bijvoorbeeld het groene hart, van meurspark voetbalvelden SEH, Vevo, VV Heerde, Heerderstrand etc. Waarom kostbare grond opofferen om zonnepanelen aan te leggen, er is nog zoveel ruimte wat gebruikt kan worden met een dubbele functie.

Mocht er na 2030 wel ruimte zijn voor windmolens in natuurgebieden dan kan dat wat mij betreft niet, zeker niet op de Veluwe. Waarom niet op zee meer windmolens plaatsen?

Mogelijk uitbreiding van subsidies voor particulieren

Natuur heeft voorrang, Heerde is daarom niet geschikt.

Niet iets er doorheen drukken, open zijn in communicatie.

Omwonenden delen in de winst, niet alleen de eigenaren van de grond

Ook onderzoeken of kleinschalige windturbines geplaatst kunnen worden op daken van woningen en bedrijven

op eerlijke en open manier voldoende draagvlak creëren

participatie en geluidswal langs A 50 met aan beide zijde zonnepanelen langs heel heerde

Participatie van inwoners

Probeer kijken en dorpjes/gehuchten zelf een oplossing te laten vinden. Leg een "in principe" opgave neer voor bv Veessen, Vorchten of Hoorn. Mogelijk dat dmv crowd funding deze zelf voor een oplossing kunnen zorgen (en dan geen extra opgave meer krijgen)

rekening houden met de inwoners, geen verrassingen!

Rekening houden met overlast en minimaal ruimtebeslag

Rekening houden met wensen bewoners en zoveel mogelijk zonnen energie of wachten of nieuwere technologie, geen windenergie, te veel impact op landschap.

Samen met (agrarische) bedrijven bekijken of hun daken geschikt zijn om zonnepanelen op te leggen.

Samen met de bewoners een plan maken..

ss

Sterke participatie bewoners

Stimuleren van zonnepanelen op industriële of bedrijfsgebouwen.

Transparant zijn, vakjargon achterwege laten en proactief communiceren over de plannen. Tot nu toe is er bijzonder weinig gecommuniceerd maar zijn de plannen al gevorderd.

Verken eerst de mogelijkheid van windmolens op landelijk niveau op zee ipv de gemeente vol te zetten met windmolens. Ook moeten de daken van bedrijven eerst vol met zonnepanelen ipv in landelijk gebied panelen te gaan plaatsen. Zeker geen windmolens op de Veluwe!

Voor bepalen van locatie windturbines dient naar woonlocatie. Dienen zoveel mogelijk aan de zijde geplaatst te worden zonder hinder van slagschaduw. (Noordzijde woonlocatie?)

Zonneweilanden inrichten als kleine binnenmuren met levende have als grondbeheer.

Voor draagvlak zorgen bij inwoners

Vooraf aansturen op zonne-energie op 'lege' daken. Deze ruimte op daken is beschikbare ruimte. Geen inbreuk maken op de natuur of lege weilanden! De natuur is toch al zo weinig beschikbaar in NL. Investeer eventuele inkomsten in natuurbehoud en in energie-neutrale huizen.

Vooraf de daken van bedrijven en boerenschuren gebruiken. Daarnaast concentreren langs snelweg.

Vooraf opzoek gaan naar energie besparende maatregelen. We belastende aarde meer dan ze kan opleveren. Dat kan niet goed blijven gaan.

Vroegtijdig bewoners betrekken en bij bouw ook te kiezen voor lokale ondernemers.

Waarom moeten lokale projecten succesvol zijn? We willen toch ook niet overal bedrijven in de natuur?

wij moeten landelijk kijken naar kernenergie, dit wordt echter landelijk ook steeds buiten beschouwing gelaten. Wanneer windturbines met 10 jaar vervangen worden en we de zoi van de zonnepanelen nu al zien bij afvoer van afval kunnen we de ogen toch niet sluiten hiervoor.

Zo veel mogelijk zonnepanelen op daken. Energieopwekking lokaal gebruiken. Dus decentraal.

Zonnepanelen op het parkeerterrein bij het Heerderstrand.

Zorg voor voldoende draagvalk v.w.b. locaties, geef maximaal voorkeur aan daken vol te leggen

Zorgen dat er geen lelijke, herrie makende windmolens komen. Rekening houden met straling. Zoveel mogelijk zonnepanelen op daken, van bijvoorbeeld gebouwen van de overheid. Of op kerken

Zorgen dat lusten en lasten over de alle inwoners zijn verdeeld. Dus niet alles bij een kleine groep neerleggen.